

[Ervin Jensen]

da også en del akademisk. Der er heller ikke i deres forslag taget stilling til, hvordan man løser problemerne med flytning af formuegoder eller fradrag.

B 34, retsforbundets forslag, omfatter kun de ligningsmæssige fradrag og er bredt formuleret, således at der skulle være mulighed for en forhandlingsløsning. Man antyder dog i bemærkningerne til forslaget sin principielle holdning, idet man foreslår, at ægteparrene selv må afgøre, hvor fradraget skal placeres, og hertil skal siges, at skattetækningsmulighederne er til stede, ligesom det også vil betyde en stor belastning af skatteadministrationen.

Vi må derfor afvise de foreliggende forslag, idet vi dog har sympati for flere ingredienser i SFs forslag. Men vi vil gerne fortsætte med vore bestræbelser for at udarbejde lovgivningsmæssigt brugbare modeller til løsning af sambeskatningsproblemet, og vi håber da også, at dette arbejde vil blive afsluttet i indeværende folketingssamling.

#### Anders Poulsen (V):

Jeg skal ikke gå meget i detaljer med de 3 fremsatte beslutningsforslag, men jeg vil da godt sige, at blot i den korte tid, jeg har været i folketinget, har vi gentagne gange behandlet dette problem med sambeskatningen, og det er jo også sådan, at dette forhold diskuterer landet over på masser af møder.

Det går vel nok igen ved de behandlinger, vi har haft her i folketinget, at det egentlig mere er en videreudbygning af reglerne om særskilt beskatning, man ender i at diskutere. Man viger ofte tilbage for virkelig at tage fat på problemet: ophævelse af sambeskatningen.

Jeg vil godt i den forbindelse sige, at der er også nogle overordnede menneskelige og dermed politiske hensyn at tage i betragtning i denne forbindelse. Vi ønsker i venstre absolut ikke nogen særbehandling af noget af kønnene. Vi ønsker en større grad af frigørelse for såvel mænd som kvinder i forhold til de forskellige lovkrav. På specielt dette skatpolitiske område er det jo primært kvindernes frigørelse fra nogle lovgivningskrav, det drejer sig om, frihed for kvinden til selv at sammensætte arbejdstid og fritid uden urimelige skattemæssige konsekvenser, og man må vel nok sige, at det i øjeblikket efter de gæl-

dende regler er sådan, at vielsesattesten i en del tilfælde koster nogle skattepenge. Det gør den f. eks. for en hustru i en parcelhusfamilie – skal vi kalde den det? – hvor hustruen tjener mere end manden og manden får alle fradragene på sin selvangivelse; hustruen kan ikke få nogen af parcelhusets fradrag, renteudgifter osv. Det gælder jo også i den situation, hvor f. eks. hustruen har særeje og vi ved, at indtægterne fra dette særeje går til beskatning hos manden.

Man kunne også rejse det spørgsmål – jeg tror ikke, det er afklaret, men det kan være, ministeren kan hjælpe os med denne afklaring –: hvis nu hustruen i den sidstnævnte situation mener, der er noget galt med den ansættelse, skattemyndighederne foretager, kan hun så påklage den? Det kan hun vel egentlig ikke. Det må være manden, der skal påklage sin indkomstansættelse, uanset at det er kvindens indtægt fra særejet, der er grund til at påklage.

Man kunne også nævne det forhold, at ægtefællerne i øjeblikket hæfter for hinandens skattekrav; det virker i visse situationer også urimeligt. Der kan nævnes en række eksempler, hvor det nok navnlig virker urimeligt for hustruen.

På grundlag af disse lidt mere overordnede politiske hensyn vil jeg gerne sige, at jeg på venstres gruppens vegne vil give principiel tilslutning til ophævelse af sambeskatningen, men jeg er så også nødt til at føje til, at det forudsætter, at det også bliver muligt at klare nogle af de problemer, en total ophævelse af sambeskatningen vitterlig giver, og når ministeren nævner, at der er en undersøgelse i departementet i gang på dette område, så håber jeg, at ministeren i denne undersøgelse tager nogle af de problemer, det virkelig medfører, hvis man totalt ophæver sambeskatningen, med.

Der kan i den forbindelse blot peges på det problem, der opstår med personfradragene, altså situationen, hvor hustruen ikke har nogen indtægt; ved ophævelse af sambeskatningen, bliver der så mulighed for at overføre hendes personfradrag til manden, til ægtefællen? Der kan også nævnes den situation, som er aktuell i disse år i mange tilfælde, hvor manden har et landbrug, et håndværk, en fabrik eller anden form for selvstændig erhvervsvirksomhed, der måske et år giver underskud, og hustruen har udearbejde. Er