

[Rahbæk Møller]

nes med boligpolitikken. Det kan vi godt blive enige om. Selvfølgelig skal der gøres noget for at løse boligfinansieringsforholdene, og det er nødvendigt at gøre det samtidig med, at vi tager fat på renteproblematikken.

Så talte hr. Arne Bjerregaard om, at man burde indføre splittingsystemet. Det kan vi ikke blive enige om. Men jeg blev meget enig med hr. Arne Bjerregaard under den lange tale, han holdt, om, at det var bedre at ændre systemet, mens vi har tid til det, for det nuværende indkomstskattesystem er ved at bryde sammen. Jeg er meget enig i de betragtninger, der kom dér, også i hr. Arne Bjerregaards betragtninger om ejendomsskat-terne.

Så skal jeg takke hr. Alfred Hansen for hans tilslutning til vores forslag, og jeg skal takke hele retsforbundet for tilslutning til forslaget om ejendomsskat-terne.

Jeg vil komme med en enkelt bemærkning til hr. Alfred Hansen, der talte om, at vi skulle være konsekvente og også afskaffe subsidieringen af lejerboliger. Det kan vi blive enige om, for så vidt der kommer en ny og bedre finansiering. Så er det klart, at det, der hedder rentesikring, bliver overflødig. Derimod fastholder vi boligsikringen. Det er en nødvendig socialpolitisk foranstaltning. Det tror jeg i ligeledes er enige i.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### **Formanden:**

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **11) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af sambeskatningen.*

[Af Hagen Hagensen (KF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 11. Fremsat 14/10 80).

Sammen med denne sag foretoges de to sidste på dagsordenen opførte sager, nemlig:

### **12) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af sambeskatningen m.v.*

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 31. Fremsat 28/10 80).

### **13) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af sambeskatningen på fradragssiden.*

[Af Alfred Hansen (DR) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 34. Fremsat 5/11 80).

Forslagene sattes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Alle tre beslutningsforslag går ud på at ændre reglerne om ægtefællers beskatning. Der er tale om genfremsættelser af forslag fra folketingssamlingen 1979-80.

Det kan næppe være nødvendigt, at jeg gentager, hvad jeg sagde om forslagene ved disse lejligheder. Det må være nok, at jeg henviser til referatet af forhandlingerne i Folketingstidende 1979-80, 2. samling, henholdsvis sp. 4324 og sp. 7832.

Jeg kan slet ikke uden videre give tilslutning til de forslag, som fremsættes af de konservative og SF. Der er dog mere perspektiv i disse forslag end i retsforbundets, som jeg slet ikke kan se nogen rimelighed i.

Der er imidlertid store problemer forbundet med at udforme regler om en fuldstændig særbeskatning på en rimelig måde. Det skal helst ikke blive sådan, at ægtepar med en stor formue frit kan fordele formuen og dens afkast mellem sig, som det er skattemæssigt mest gunstigt. Det kan blive vanskeligt at opstille og administrere regler, der kan værne imod sådanne dispositioner.

De to forslag fra de konservative og SF fylder ikke meget, men man skal ikke deraf lade sig forlede til at tro, at det vil være en enkel sag at udarbejde et lovforslag om fuldstændig særbeskatning. Det vil kræve et om-