

[Egon Jensen]

knap så rimeligt. Vi kan altså ikke på nuværende tidspunkt medvirke til forslaget fremme.

Lad mig gøre den bemærkning, at det gør ikke noget, man afstemmer forslagene efter den situation, vi befinder os i.

Ellemann-Jensen (V):

Jeg er i den sjældne situation at kunne bakke fuldstændig op, hvad skatteministeren har stået her og sagt. Jeg vil gerne bakke op skatteministerens henstilling til SF om at trække dette forslag om ophævelse af fradragsretten for renter af privat gæld tilbage.

SF kommer med en flot bemærkning i bemærkningerne til forslaget, hvor de siger, at problemet med at skelne mellem erhvervsrenter og private renter ikke kan løses med fuldstændig nøjagtighed, men at det vil være muligt i det konkrete arbejde med ligningen af virksomhedsejere at finde frem til en passende adskillelse.

Nej, behandlingen af skatteministerens forslag i vinter viste jo ganske tydeligt, at det aldeles ikke kan lade sig gøre. Det ville give et fuldstændigt sammenbrud af ligningsarbejdet, hvis man prøvede på den slags. Jeg vil bakke skatteministeren op i hans opfordring til SF om at trække det her tilbage, så der ikke bliver skabt mere tvivl om det problem.

Jeg kan nu ikke dy mig for en lille bemærkning til hr. Bakholt, der for jeg ved ikke hvilken gang stiller sig op med det store spørgsmålstegn over, at der kan være forskel imellem, hvad der trækkes fra af renter i indkomster, og hvad der betales skat af af renter i indkomster: det skyldes i meget høj grad, at de renter, som skatteydere betaler til banker og sparekasser, optræder som rentefradrag i opgørelsen af de skattepligtige indkomster. Men da det er banker og sparekasser, der modtager dem som indkomst, optræder de jo ikke i skattestatistikkerne som skattepligtig indkomst. De bliver beskattet derovre, så der er såmænd slet ikke nogen grund til at undre sig over, at de to tal er forskellige, og at de i en periode med stærkt stigende rente bevæger sig kraftigt i hver sin retning.

Om det andet forslag fra SF, om ophævelse af fradragsretten for ejendomsskatter, vil jeg sige: vi bryder os slet ikke om den skat. Vi kan ikke støtte forslaget.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg ved ikke, for hvilken gang hr. Ellemann-Jensen har været fremme med påstanden om, at det ikke er muligt at skelne mellem renter af erhvervsgæld og renter af privat gæld, og der bliver så lagt en hel masse til i øvrigt.

Jeg synes, jeg vil sige til hr. Ellemann-Jensen, at hver eneste gang man her i landet omdanner et personligt ejet firma til et selskab, så sonderer man. Man sonderer faktisk, for det er man simpelt hen tvunget til. Derfor er hr. Ellemann-Jensens påstand ikke rigtig. Man kan måske gentage den så mange gange, at man selv tror på den, men den er ikke rigtig.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg ved ikke, hvor meget vi skal gøre ud af det første forslag efter de stærke tilkendegivelser om, at det skulle trækkes tilbage, hvad vi ikke har hørt noget om endnu. Men jeg vil i hvert fald sige ganske klart, at det konservative folkeparti ikke på noget område kan give sin tilslutning til at ophæve rentefradragsretten, og vi finder modsat SF, at det er ganske unødvendigt her og nu at diskutere problematikken herom. Statsministeren har for få dage siden erklæret, at der ikke er politisk mulighed for at ophæve rentefradragsretten. Hvorfor skal vi så bruge tid på at drøfte den nu? Skatteministerens opfordring til at trække forslaget tilbage kan jeg derfor støtte, om end med en helt anden begrundelse, nemlig blot med en henvisning til skatteministerens chef, der har udtalt sig på regeringens vegne. Derfor kan jeg slet ikke se, vi skal bruge tid herpå.

Men når vi nu alligevel skal gøre det, er der ikke spor tvivl om, at vi vil bevare retten til fradrag af renter, det være sig erhvervmæssige eller såkaldt private renter. Det har hævdunden ret i dansk skattelovgivning, at man kan fradrage renter ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Modstykket hertil er, at den skattepligtige, der modtager renten af sine tilgodehavender, betaler skat heraf. At der så er nogle offentlige fonde – de er for resten ganske store – og nogle flere, der ikke er skattepligtige, giver ikke grundlag for ændringer i retten til fradrag af gældsrenter. Jeg skal bare føje en yderligere bemærkning til om, at det er det alt for høje renteniveau,