

[Aase Olesen]

empel, han nævnte, viste dilemmaet ved at køre med løbende afgifter. Nej, det er konsekvensen af at indefryse inflationsstigningen og pålægge den 8 pct., og det går vi som bekendt heller ikke ind for.

(Kort bemærkning).

Kalnæs (SF):

Det drejer sig om de bemærkninger, hr. Wilhjelm kom med. Dertil vil jeg sige, at når man har en ejerbolig, forrentes værdistigningen efter dette forslag med 2 pct. Hvis man sælger denne ejerbolig og køber en anden ejerbolig, forrentes den stadig væk med 2 pct., idet man får et værdibevis, som man kan føre over. Man bliver altså ikke hårdere forrentet, selv om man flytter. Men hvis der er en anden, der køber en bolig, kommer der en 8 pct.s forrentning, og hvis man ikke havde haft den, var der i stedet for kommet et normalt pantebrev eller en normal obligation med en forrentning på, skal vi sige 17-18 pct., som var fradragsberettiget. Det svarer altså fuldstændig til det, man ville have uden de offentlige prioriteter med 8 pct.s forrentning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Fru Kirsten Jacobsen for en kort bemærkning, og så skal vi vist videre i talerrækken.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Vil SF afvise, at de, der skal være førstegangskøbere efter indførelsen af denne ordning, fra begyndelsen skal forrente med 8 pct. og altså ikke har et fornemt statsværdipapir til modregning, men bliver belastet med de fulde 8 pct.?

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Da der blev stillet et spørgsmål, har hr. Rahbæk Møller adgang til en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Ja, førstegangskøber skal, efter at denne værdistigning er trådt i kraft, ikke betale noget som helst ekstra. Som hr. Kalnæs påpegede, skal han forrente den offentlige prioritet i

stedet for at forrente en eller anden prioritet til sælgeren. Det ene ophæver det andet. Det er ikke køberen, men sælgeren, der kommer til at miste det pantebrev.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Hr. Wilhjelm får den sidste korte bemærkning, og jeg henstiller, at der ikke stilles yderligere spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Wilhjelm (VS):

Jeg skal lade være at stille spørgsmål og blot konstatere, at hr. Kalnæs bevidst taler om noget helt andet end det, jeg har anført. Han taler om situationen i starten af et nyt ejerforhold. Jeg taler om situationen, når folk når pensionsalderen efter at have haft deres hus under SFs betingelser; det er noget andet. Da er der ikke ligestilling, da er det sådan, at når disse 8 pct. hobet op på langt størsteparten af ejendommens værdi til den tid indefryses, er der ikke dækning for de offentlige prioriteter, så svarer det til kun 3 års indefrysning af de 8 pct., så er der ikke dækning længere, og de kan ikke modregnes til det, der ville være normal pantebrevsafgift med nettorenten osv., som kun gælder i startsituationen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af fradragsretten for renter af privat gæld.
[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.]