

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg synes i og for sig ikke, det er særlig nyttigt, at man tager en mere detaljeret diskussion om et forslag og dets elementer, når vi alle sammen udmærket ved, at dette forslag alligevel ikke vil blive vedtaget. De politiske forhandlinger om, hvordan en eventuel fremtidig ejendomsbeskatning skal være, føres nu engang ikke særlig hensigtsmæssigt her i folketingssalen; jeg tror, de føres bedre andre steder. Men det kan selvfølgelig være nyttigt, at man får trukket nogle principielle synspunkter op og derved får markeret sin grundholdning til nogle af de problemer, vi rent faktisk står over for. Til gengæld er det også uheldigt, hvis man får forvirret begreberne så meget, at der bliver tvivl om, hvordan grundholdningen rent faktisk er.

Jeg vil minde om, at jeg i min tale sagde, at det forslag, SF er fremkommet med, er et forslag, som kan gå ind i overvejelserne. Det betyder selvfølgelig også, at socialdemokratiet ikke på forhånd afviser, at resultatet kan blive en løbende afgift.

Men jeg vil også minde om, at vi tidligere har haft en aftale med partiet venstre om en værdistigningsafgift, der byggede på en afgift, der skulle lægges på den del af værdistigningen, der ligger ud over den almindelige pristalsregulering, og som var en afgift, der skulle erlægges, når ejendommen blev videresolgt. Det var på den baggrund, ordføreren udtalte de betragtninger, han kom med.

Men det er givet, at der i den endelige drøftelse, der skal finde sted om dette spørgsmål, selvfølgelig også kan indgå overvejelser om en løbende afgift, og det var præcis det, der lå i mine formuleringer.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg har bedt om ordet for en kort bemærkning til den sidste del af hr. Wilhjelm indlæg før. Hele formålet med denne operation skal være ét eneste: at stoppe prisstigning på jord ud over inflationen. Hvis man ikke har det formål, tror jeg slet ikke, at vi går ind i det. Det eksempel, som hr. Wilhjelm kom med, forekommer faktisk ikke i vores politiske leksikon.

Så vil jeg gerne sige følgende til ministeren: ja, der er vel mange, der gerne en gang imellem modtager en invitation til en kop

kaffe hos ministeren, men det er nu en god regel alligevel, at man meddeler sine politiske standpunkter her i denne sal.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Med dette forslag er SF kommet så langt ud, at selv ikke VS kan følge partiet. Men hvem kan følge socialistisk folkeparti? Det kan det radikale venstre. Her oplever vi altså, at det radikale venstre står og taler stærkt for et forslag, som på længere sigt vil medføre den fuldstændige konfiskation af privat ejendom, et forslag, som er vendt direkte imod parcelhusejere og direkte imod erhvervslivet. Det er det radikale venstres placering. Meget interessant at mærke sig!

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

To ganske korte bemærkninger:

Hvis ministeren ikke havde den holdning, at politiske forhandlinger mest hensigtsmæssigt førtes uden for denne sal, kunne det være, at ministeren havde haft større forståelse også i sit eget parti for sine forslag og ikke dér havde fået de selvskabte vanskeligheder, som han af og til kommer ud for. Lad mig give ministeren et velment råd: dette hus og denne sal er nok det rigtige forum.

Må jeg så sige til fru Aase Olesen, at hvis de eksempler, hr. Wilhjelm opregnede, ikke findes i det radikale venstres politiske katalog, som fru Aase Olesen sagde, vil jeg anbefale det radikale venstre at få det katalog revideret.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med den bemærkning til ministeren for skatter og afgifter, at jeg synes, denne sal i allerhøjeste grad er det rette sted at diskutere disse forhold. Det er jo et spørgsmål om, at det foregår i offentlighed, og jeg mener ikke, at lovgivning bare er noget, der skal forhandles om bag lukkede døre. En meget væsentlig del af det hænger sammen med, at der også kommer debat i befolkningen, sådan at befolkningen kan forstå og støtte de resultater, man når frem til. Det sker ikke så let, hvis forhandlingerne foregår bag lukkede døre. Derfor synes jeg, salen er det rette sted.