

[Arne Bjerregaard]

Jeg kan ikke forestille mig, at SF ønsker, at man skal beskatte enhver inflationsstigning i samfundet, for så er der da meget andet, man skal have med. Jeg går ud fra, at man med hensyn til inflationsstigning i samfundet må sige, at det ikke er noget værdiskab, men det, der ligger derudover, vil man beskutte. Hvis man fjerner årsagerne til spekulation og lysten til investering i objekter, som kan have en større stigning, end inflationen medfører, så er forslaget jo ganske unødvendigt.

Vi mener altså, at det er den vej, man skal gå, og hvis vi en gang i fremtiden kan få en saglig dialog såvel om boligpolitik som om socialpolitik og skattepolitik, stadig væk i sammenhæng, så er der mulighed for at angribe det på en helt anden måde.

Flygaard (DR):

Indledningsvis skal jeg gøre den korte bemærkning om grænserne for den private ejendomsret, at den kan man efter vor opfattelse kun påberåbe sig i samme omfang, som man selv har skabt værdierne. Det vil sige, at enhver form for samfundsskabt værdi bør man ikke kunne påberåbe sig en privat ejendomsret til.

Med disse betragtninger som udgangspunkt kommer det næppe overraskende, heller ikke for socialistisk folkeparti, at vi ikke kan tiltræde den del af forslaget til folketingsbeslutning, som drejer sig om en bygningsbeskatning, eller hvad vi nu vil kalde det. Vi er af nøjagtig samme opfattelse som den radikale ordfører: vi vil meget gerne være med til at se på en beskatning af jordværdierne og de værdistigninger, der har været eller måtte komme, men vi vil ikke være med til at beskutte bygningerne.

Vi er for så vidt en lille smule overraskede over, at det af socialistisk folkepartis forslag fremgår, at man vil yde en eller anden form for positiv særbehandling, idet man ikke vil anvende den samme procent i alle tilfælde, men vi noterer os for så vidt med tilfredshed, at man vil anvende en løbende beskatning, i hvert fald i et vist omfang.

Til slut skal jeg blot komme med den bemærkning til de ordførere, der har været inde på spørgsmålet om det samfundsmæssige tab, at det er jo i hvert fald begrænset til det tab, der må komme i forhold til en tidligere højere værdi, hvis værdien igen skulle falde.

Der kan næppe blive tale om noget samfundsmæssigt tab, som man har krav på kompensation for, hvis man kommer under, skal vi sige nulpunktsværdien, det, som danner udgangspunktet for beregningen af værdistigningen.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at vi gerne vil være med til at se på forslaget i udvalget, men vi vil se på det ud fra de samme synspunkter, som det radikale venstre har givet udtryk for. Så tror jeg, at vi har mulighed for at få en større kreds i tale og der kommer et rigtigere og et bedre forslag ud af det.

Rahbæk Møller (SF):

Jeg skal takke de ordførere, der har omtalt forslaget mere eller mindre positivt.

Ministerens indlæg må jeg opfatte som positivt på den måde, at han var enig i hovedprincipperne. Jeg var da også glad for hans oplysning om, at der nu søges tilvejebragt grundlag for årlige vurderinger, som er en af de ting, der skal klares, før forslaget kan træde i kraft. Desværre var ministerens indlæg meget kort, og det er beklageligt, fordi jeg tror, det er en ting, vi hurtigt skal i gang med.

Hr. Egon Jensen, som jo plejer at være enig med regeringen, var ikke helt så positiv. Han sagde, at man ikke burde stramme nu. Sagen er, at der faktisk ikke er tale om en stramning. Som det turde være også hr. Egon Jensen bekendt, er værdistigningerne for tiden ophørt, og det vil sige, at forslaget sådan set er betydningsløst. Der er jeg enig i de ting, hr. Kalnæs og fru Aase Olesen sagde: netop når priserne er i ro, er det det rigtige tidspunkt at komme ind med en beskatning, så vi har det klart, når der kommer gang i prisstigningerne igen. Jeg forstår slet ikke den indvending.

Jeg forstår heller ikke hr. Egon Jensens kommentar om, at værdistigningen burde beskattes ved salg. Vil det sige, at socialdemokratiet nu er hoppet over til en ren kapitalvindingskat? Det tror jeg ikke er løsningen. Det er mobilitetshæmmende og meget andet, i realiteten genindførelse af stavnsbåndet.

Venstres ordfører havde bemærket sammenhængen mellem det foreliggende forslag og det forslag om en jordbrugerfond, der lige