

[Ministeren for skatter og afgifter]

Nu har regeringen netop som en del af den beskæftigelsesplan, der er indeholdt i aftalen af 5. maj 1980 mellem socialdemokratiet og de øvrige forligspartier, bl. a. fremsat lovforslag om statstilskud til forbedring og opretning af beboelsesejendomme samt om statstilskud til energibesparende foranstaltninger i beboelsesejendomme netop for at fremme beskæftigelsen i byggesektoren.

Det er i den forbindelse vigtigt for mig at slå fast, at en fradragsordning som den foreslåede vil give størst fordel til folk med høje skattepligtige indkomster. Det gælder ikke en tilskudsordning.

Endvidere vil en fradragsordning som den, der her er foreslået, hvor der skal gives fradrag for faktiske udgifter til vedligeholdelse af boligen, skabe store administrative vanskeligheder for ligningsmyndighederne. Jeg finder ikke den foreslåede fradragsordning hensigtsmæssig, og regeringen kan derfor heller ikke støtte denne del af venstres forslag.

Stavad (S):

Venstres forslag til ændring af ligningsloven vil gøre skævhederne på boligområdet endnu større, end de er i den gældende lovgivning. Hvis forslaget gennemføres, vil det indebære, at folk i ejerboliger får endnu en fradragsmulighed, som igen betyder, at det offentlige skal betale over 2/3 af vedligeholdelsesudgifterne for personer med høje indtægter. De vil således opnå en skattebesparelse på op til 7.000 kr. af en vedligeholdelsesudgift på 10.000 kr., hvorimod den med en lav skattepligtig indtægt kun opnår en besparelse på ca. 4.500 kr. med samme vedligeholdelsesfradrag.

Der vil samtidig være lavindkomstgrupper, som overhovedet ikke kan benytte ordningen, typisk pensionister. Det må undre, at partiet venstre kan stille et sådant forslag, men det er måske et nyt forsøg på at overhale de konservative højre om.

Vi har under behandlingen af boliglovene set, at venstre har stemt imod en afbalanceret løsning som foreslået og gennemført af forligspartierne. Denne ordning gav lige muligheder for tilskud uanset indkomstforhold, og uanset om det drejede sig om ejer- eller lejerboliger. Hvis vi ser på erfaringerne, hvad befolkningen foretrækker, enten en tilskudsordning, som nu er gennemført, eller en fradragsordning, har vi jo visse erfaringer fra

tidligere ordninger på energibesparelsesområdet, hvor en populær tilskudsordning på et tidspunkt ændredes til en fradragsordning. Mon ikke selv venstres folketingsmedlemmer kan huske, hvordan succesen herved ændredes til en fiasko?

Ud over de skævheder, som venstres forslag indebærer i forhold til ejer/lejer-situationen og i forhold til de forskellige indkomstgrupperes gevinst ved at udnytte den foreslåede ordning, vil det indebære, at skattevæsenets muligheder for at administrere og kontrollere ordningen vil blive yderligere besværlige, hvis altså ikke venstre forudsætter, at der skal ansættes mange nye medarbejdere rundt omkring på skattekontorerne. Man kan levende forestille sig, hvilket arbejdspresset vil indebære, hvis der skal indkaldes dokumentation for afholdte udgifter fra 200.000 skatteydere, som forslagsstillerne regner med vil benytte sig af ordningen. Venstre har jo ellers forsøgt at give indtryk af, at det, man ønsker, er en skattelovgivning, der er til at administrere, men jeg kan forstå, at det kun gælder, indtil man selv ønsker at fremme et administrationskrævende forslag.

Jeg skal ikke ofre megen tid på de beregninger, der er gjort under bemærkninger til forslaget. Forholdet er jo det, at når man selv bestemmer forudsætningerne, bestemmer man også selv slutresultatet.

Med hensyn til standardfradrag for ejerligheder kan jeg tilslutte mig de bemærkninger, som skatteministeren netop har gjort herom. Et sådant fradrag vil være helt urimeligt i forhold til lejere, som ikke har et tilsvarende fradrag.

Jeg har intet positivt at sige om venstres forslag, hvorfor jeg naturligvis klart må afvise det.

Gammelgaard (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Keld Andersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg på hans vegne udtale det konservative folkepartis støtte til det fremsatte lovforslag. Vort parti har jo fremsat et helt enslydende forslag.

Den alvorlige situation for byggebranchen har allerede afstedkommet mange konkurser og virksomhedslukninger samt en stærkt stigende arbejdsløshed, en udvikling, som i løbet af meget kort tid vil forværres yderligere, såfremt der ikke gribes effektivt ind med for-