

[Anders Poulsen]

endnu forhandler om disse problemer; kan jeg jo ikke lade være med at spørge hr. Bernhard Baunsgaard: hvor langt er man fremme med dette? Er det sådan, at man er enig om tingene, og hvilke overvejelser har der været i de forhandlinger, og hvor langt er man enig på dobbeltbeskatningsområdet? Arbejder man også dér på den norske model, eller hvordan gør man dér?

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er jo altid mest praktisk og mest givende for én ikke at plukke enkeltheder ud af det, men prøve på at få en samlet opfattelse af, hvad den, man diskuterer med, siger.

Jeg sagde udtrykkeligt, at det er vist ingen hemmelighed at oplyse, at man samles om den norske metode hos forligspartierne. Men den norske metode har man jo flere steder i verden, ét sted har man et halvt års ventetid, andre steder har man 2 år, og der har fra anden side – ikke fra nogen partiers eller nogen ministres side – også været foreslået 5 år. Det skal man da også have drøftet, og nu foreslår de konservative 2 år. Det skal man da også være færdig med.

Jeg sagde udtrykkeligt også, at for mig er det ingen løsning på beskatningen af aktier, at man alene samles omkring beskatningen af avancen ved aktiesalg. Der må også ske noget omkring beskatningen af besiddelsen af aktierne, dvs. udbyttet. Dér henviste jeg til referatet af skatteministerens udtalelser på Børsens konference, og det synes jeg var meget givende og meget løfterigt.

Jeg havde egentlig bedt om ordet på grund af nogle bemærkninger fra VS' ordfører, hr. Wilhjelm. Han gav udtryk for omtrent følgende: at det efter VS' opfattelse er ligestillingen mellem aktiv og passiv investering – og aktiv investering er altså først og fremmest investering i aktier, i nye arbejdspladser eller bestående arbejdspladser – det kommer an på. Jeg er totalt uenig med hr. Wilhjelm. Her er vi inde på et problem, hvor det ikke blot drejer sig om at rette noget ved at gøre det besværligere for andre investeringer. Selvfølgelig er aktieinvesteringen er endt i det fuldstændig absurde, idet forholdet for adskillige aktieindehavere er det, at 100 kr. modtaget i udbytte af en aktie i ikke få tilfælde ender med i samlet skat at koste et eller andet sted over 100 kr. Med andre ord skal man betale

en direkte afgift pr. år for at besidde en aktie. Det kan ikke fortsætte. Det er derfor, det er så væsentligt, at vi tager spørgsmålet omkring lempelse af beskatningen af udbyttet af aktier op. Det sker altså også. Som hr. Hagen Hagensen sagde, er det væsentligt, at vi tager os en uge eller to til det og ikke haster det igennem, for det må ikke være en løsning, som vi ikke når til bunds i, før vi i hvert fald er blevet fuldt klar over, hvad det er, vi gør.

Men jeg regner med, at der er gode udsigter til et forlig, og jeg håber også, at det bliver så godt, at flere partier vil deltage i det.

Hagen Hagensen (KF):

Ja men jeg vil da gerne sige tak til hr. Bernhard Baunsgaard for de forskellige flige af sløret, der blev løftet for, hvad man arbejder med. For mig at se har det en vis form for hast. Som jeg udtrykte det før: det skulle hellere være i dag end i morgen, men jeg anerkendte også, at der skulle tid til at få klaret tingene, og jeg erkender, at der er grund til at klare begge ting på én gang. Vi har trukket avancebeskatningen frem som en af de ting, der virkelig trænger sig på, men vi har også ved andre lejligheder peget på, at spørgsmålet vedrørende dobbeltbeskatningen af aktieudbytter må finde sin løsning.

Det er fremgået klart af den drøftelse, vi har haft, og som også jeg synes har været god at have, at det er den norske ordning, man samles om på avancebeskatningsområdet. Vi må så se at få lavet nogle ordninger, der med det, der skal knyttes til dem, bliver lettere at have med at gøre, end det man har i Norge, for sælgende gruppe forekommer ikke mig at være nogen udpræget god løsning at indføre i 1980. Man har kæmpet med den i Norge i mange år. Men nu vel, vi kan se på det forhold.

Men om det skal være den norske ordning, der skal være gældende for løsning af dobbeltbeskatningsproblemet, ved jeg heller ikke. Jeg vil bare gerne se noget på bordet og vil derfor gerne spørge ministeren, om det kan tænkes, at man inden for den tidsangivelse, som ministeren kom med, altså i første måned af næste år, kunne komme med forslag til drøftelse, der også vedrører dobbeltbeskatningsspørgsmålet. Jeg synes, der er behov for, at vi skal have det, fordi man nu