

[Hagen Hagensen]

kan begynde at arbejde med disse problemer, som jeg synes vi hellere må få løst i dag end i morgen.

#### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Jeg vil gerne sige, at jeg synes, den meningsudveksling, der har været i dag, har været ganske interessant, fordi den har afdækket, at der i folketinget er et meget bredt flertal, der ønsker en hensigtsmæssig løsning på dette problem, og at der vel også har været nogle antydninger af, i hvilken retning denne lempelse bør ske. Det tror jeg faktisk har været ganske vigtigt for de videre overvejelser.

Det, der ellers giver mig anledning til at tage ordet, var hr. Anders Poulsen, der var inde på spørgsmålet omkring dobbeltbeskatningen og herunder pegede på den norske løsning på dette problem, nemlig at man i selskabsindkomsten giver fradrag for udbetalte udbytter, inden man beregner selskabsskatten. Dette spørgsmål er jo blevet grundigt belyst i sin tid af selskabsskattekommissionen. Når man i sin tid afviste denne ordning og pegede på godtgørelsesordningen, skyldes det, at man ikke fandt, at det var hensigtsmæssigt at operere med en ordning, som ville give betydelige fordele til de udenlandske virksomheder, der investerer i danske firmaer. Selv om vi altså nok er interesserede i at trække udenlandsk kapital til Danmark, fandt man altså alligevel dengang, at det var en så fordelagtig ordning, at man ikke kunne anbefale den.

Jeg bør vel også lige nævne, at man i EF-regie har visse interesser i at få en harmonisering, ikke mindst på selskabsbeskatningens område, og at man i EF-regie arbejder med direktivforslag, som der altså endnu ikke er givet tilslutning til, men som bygger på godtgørelsessystemet. Derfor er det min fornemmelse på nuværende tidspunkt, at hvis vi skal bevæge os i retning af en lempelse af dobbeltbeskatningen, og det er der jo nok ingen tvivl om at vi skal, så er der nu ikke meget, der tyder på, at det er den norske løsning på dette område; man skal arbejde med. Det er vel heller ikke ud fra investortanken den mest hensigtsmæssige løsning. Men kun disse bemærkninger, som i øvrigt kun skal understrege, at vi er enige i overvejelserne.

Til hr. Glistrup vil jeg kun sige, at der kommer afgjort et forslag. Der er en ordfø-

rer, der tidligere har sagt, at flagskibet i den erhvervsfremmepolitik, som regeringen sammen med tre andre partier har lagt frem, var investeringsfradraget. Dertil vil jeg nu godt sige, at det, der skal være virkelig et fremskridt og reelt en reform, bliver det forslag, som kommer for så vidt angår den fremtidige beskatning af aktier.

#### **Anders Poulsen (V):**

Jeg synes, der er grund til at sige, at det var godt, vi fik denne debat i dag, for jeg synes, vi har fået en lang række ting belyst. Derfor fortjener de konservative ros, fordi de har stillet dette beslutningsforslag.

Jeg kan i øvrigt sige, at vi i venstre er enige i, at det bør være en 2-årig grænse, også hvis vi vælger den norske løsning. Det passer i øvrigt også bedst sammen med de regler, der er i statskattelovens bestemmelser vedrørende spekulationsbeskatning m.v.

Jeg vil også godt sige til ministeren, at jeg takker for hans tilkendegivelse om, at ministeren også mener, at det er rigtigt, at vi får lettet dobbeltbeskatningsproblemet ganske betydeligt. Jeg er nok ikke så sikker på, at ministeren har ret i, at det er skattegodtgørelsesordningen, vi alene bør se på i den forbindelse. Jeg vil godt opfordre ministeren til også at få belyst fradragsmetoden. Ministeren må jo tænke på, at selskabsskattekommissionen arbejdede med disse ting i 1977-78, det er altså nogle år tilbage. Derfor synes jeg godt, der kunne være et behov for at få tingene, navnlig fradragsmetoden, men egentlig jo også nedsættelse af selskabsskatteprocenten, som også i sig selv er en lempelse af dobbeltbeskatningen, belyst i sammenhæng med dette problemkompleks.

Må jeg så i øvrigt sige, at det, der også kaldte mig herop i anden omgang, var, at det forbavsede mig en lille smule, at hr. Bernhard Baunsgaard vil udtrykke sig på den måde, han gjorde. Han sagde, at forligspartierne samledes om den norske løsning. Det kan jeg kun hilse med glæde. Men jeg opfattede faktisk hr. Bernhard Baunsgaard på den måde, at der vel allerede nu stort set var tilvejebragt enighed om, at det var den norske løsning, man havde lagt sig fast på sammen med regeringen. Når jeg sammenholder det med det, hr. Arne Bjerregaard sagde heroppefra, hvor han gav udtryk for, at forligspartierne