

[Glistrup]

har fået ret i, at man ikke kan stole på regeringen og der ikke kommer noget forslag fra regeringen. Så er det da udmærket, at vi har det her liggende.

Men indtil videre vil jeg altså foretrække at tro på, at regeringen virkelig holder sine løfter, som nu endda er blevet yderligere præciseret af ministeren i dag: vi kan forvente dette forslag i hvert fald inden fastelavn – ministeren sagde i januar måned 1981 – og derfor kan jeg ikke rigtig se, der er noget at debattere i dag.

Hvis vi skal til at behandle det konservative forslag egentligt, så er det sådan, at vi i fremskridtspartiet nu, som vi var det i foråret, i overvejende grad er positive over for forslaget. Jeg kan henvise til de bemærkninger, som blev gjort fra fremskridtspartiets side ved den lejlighed, og de står i folketingets forhandlinger, sp. 7814–7816.

De munder ud i, at skal vi virkelig til at tage det her seriøst og reelt behandle de konservatives forslag, er vi særdeles positive over for de konservative tanker, men arbejdsteknisk er det nok for alle involverede væsentlig bedre, at vi udfører arbejdet på grundlag af det egentlige lovforslag, som virkelig kan danne basis for en drøftelse og afgørelse af de spørgsmål.

Derfor ser vi frem til, at vi snarest muligt og senest engang i januar-februar 1981 får ministerens lovforslag.

#### **Rahbæk Møller (SF):**

Vi er meget enige med de konservative i udgangspunktet, at de nuværende regler medfører en favorisering af passive investeringer fremfor aktive, men vi er uenige i løsningsmetoden. Metoden er ikke at slække beskatningen af avancer på aktier. Metoden må være at indføre beskatning af kursgevinster på obligationer, pantebreve osv.

Jeg vil minde om, at skatteministeren har meddelt, at han allerede tidligere på året har nedsat et specielt udvalg til undersøgelse af den problematik. Jeg er spændt på at høre resultatet. Det foreliggende forslag afviser vi.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Dette beslutningsforslag fremsat af de konservative berører jo et af de problemer, som forligspartierne forhandler med regeringen. Man foreslår, at beskatning ved afståel-

se af aktier og anparter skal ske efter saldo-metoden eller efter den norske ordning. Saldometoden har visse fordele, men som det fremgår af det konservative beslutningsforslag, vil der med indførelse af en sådan saldometode, som de foreslår, følge en række beregninger, altså noget, det ikke er så nemt at have med at gøre. Den norske ordning har visse skavanker. Det er der ingen grund til at skjule. Men den er let, nem at overskue, og i den henseende må det siges at den må foretrækkes. Det er også den – dér røber jeg ikke nogen hemmelighed – som forligspartierne samles om.

Men hvis lettelse af beskatningen af gevinst ved aktieafståelse eller anpartsafståelse gennemføres alene, har jeg den helt bestemte opfattelse – og jeg tror, det er VS-tilhængere, der har fremsat den – at det vil give mulighed for aktiespekulation. Købe aktier i dag, vente det antal år, der er forudset i en kommende ordning, og derefter sælge dem, købe nye, som man forventer vil stige, og de stiger osv. – det er jo ikke det, der bør indgå i et lovforslag om, hvordan vi skal beskatte for tjeneste og besiddelse af aktier.

Derfor tror jeg, de to ting er meget nøje sammenhængende, og jeg kan kun sige, at det glæder mig ganske overordentligt at læse Børsen for onsdag den 26. november i år, hvor skatteministeren til en konference afholdt af Børsen har været inde på disse forslag omkring beskatning af aktier og aktiebesiddelse og dér klart har sagt – og jeg tror, at han dér har fuld tilslutning fra alle i de fire forligspartier – at der på én gang må gennemføres en lettelse af aktiesalget og en lettelse af beskatningen af aktiebesiddelsen.

Jeg synes, at det er en samlet beslutning og et samlet lovforslag, der må komme om de to ting, for at vi ikke skal risikere at ryge ud i aktiespekulation, men netop – som de konservative er inde på her – lette investeringerne i det aktive erhvervsliv. Det drejer sig om at skabe arbejdspladser eller bevare dem.

#### **Arne Melchior (CD):**

Som det er fremhævet flere gange, og som det også har været forslagsstillerne bekendt, er de i dette forslag berørte problemer til drøftelse mellem forligspartierne, og jeg skal ikke i dag knytte kommentarer til disse for-