

[Ministeren for skatter og afgifter]

udtryk for mange gange, og regeringens plan over erhvervsfremmende foranstaltninger omfatter jo også en lempelse af aktieavancebeskatningen.

Det er imidlertid ikke helt ligegyldigt, om den lempelse sker efter saldometoden, som jeg forstår de konservative prioriterer højest, eller efter den norske model. Regeringen arbejder for tiden med en analyse af de forskellige metoder med henblik på at finde den mest hensigtsmæssige løsning. Der er jo tale om vanskelige problemer, men jeg håber, vi kan komme med et udspil inden alt for længe. Jeg kan sige, at mit håb nu er, at vi kan komme med et konkret lovudspil i slutningen af januar måned 1981.

Det foreliggende forslag er jo koncentreret om saldometoden. Jeg må imidlertid nære betænkelighed ved den udformning, som forslagsstillerne har givet denne metode. Min betænkelighed gælder især de foreslåede regler om fradrag for tab. Forslaget indebærer, at tab skal beregnes i forhold til den indekse-rede anskaffelsessum, og at dette tab skal kunne fradrages i den almindelige indkomst, hvis den særlige indkomst er negativ. Tabet skal endog kunne fradrages i en 15-årig periode. Jeg mener, at sådanne fradragsmuligheder er alt for vidtgående.

Som sagt agter regeringen inden alt for længe at fremkomme med et lovforslag, og vi kan på det foreliggende grundlag ikke anbefale beslutningsforslaget.

**Camre (S):**

Jeg vil gerne sige, at vi i socialdemokratiet er meget enige med forslagsstillerne i, at det er nødvendigt at ændre beskatningen af avance på salg og anden afståelse af aktier og anparter. Det er jo et uheldigt forhold, at der i dag er en ringe tilbøjelighed til at investere i produktive formål. Det hænger sammen dels med selve forrentningen, men jo altså også med skattereglerne, og vi har nu forstået på ministeren, at der meget snart kommer et forslag om at ændre på disse regler.

Jeg skal ikke gå ind i en nærmere diskussion af teknikken. Det, vi behandler her, er jo et beslutningsforslag, altså et forslag til principbeslutning, som er meget åbent, idet det opererer med to ganske forskellige muligheder: saldometoden og den såkaldte norske

metode. Jeg skal heller ikke gå ind i de enkeltheder, der er specificeret, om tabsopgørelser og fradrag osv., men bare sige, at vi forventer at tage den mere omfattende diskussion om dette emne i forbindelse med det lovforslag, som skatteministeren har bebudet.

**Anders Poulsen (V):**

Jeg synes, det er udmærket, at det her fremsatte beslutningsforslag mindede ministeren om, at han skyldte erhvervslivet at komme med nogle retningslinjer på dette område. Det er efterhånden et stykke tid siden, ministeren selv spillede ud i dagspressen med nogle overvejelser om ændring af reglerne på dette område, og det er ved at haste. Det er et område, der er særdeles væsentligt for produktion og beskæftigelse.

Ministeren bebuder så, at i slutningen af januar måned 1981 kunne vi forvente ministerens udspil på området. Det havde nu været rart nok, hvis tingene havde været samordnet lidt bedre på dette område, for ministeren har fremsat forslag om ophævelse af udligningsskatten; og de ting, der ligger deri, har jo nær tilknytning til det, ministeren vil fremsætte forslag om i slutningen af januar måned 1981, forstår jeg.

Denne samordning kan vi måske ikke få. Om det foreliggende beslutningsforslag vil jeg sige, at man jo fra konservativ side opererer med to modeller til at løse aktieafståelsesbeskatningen. Den ene model bygger på indeksregulering af anskaffelsessummerne og opgørelse af fortjeneste/tab efter saldometoden. Den anden ordning i forslaget er den såkaldte norske løsning.

Der kan være grund til at minde om, at indeks- og saldometoden hidrører fra selskabsskattekommissionens arbejde i 1977 og 1978, og siden da er der sket mange ændringer i erhvervslivets forhold, ændringer i ugunstig retning desværre, og det gør, at jeg på venstres vegne må sige, at vi ikke anser indeks- og saldometoden for at være tilstrækkelig velegnet i dag.

Skal det lykkes at trække kapital bort fra passive investeringer over til erhvervsaktive investeringer, må der animeres mere til dette, end både de nuværende regler og det, der ligger i indeks- og saldometoden, gør.

Jeg tror derfor, at forholdene i dag kan udtrykkes på den måde, at når risikofri, pas-