

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det er i anledning af hr. Ellemann-Jensens bemærkninger om det, der hedder punkt D 18, altså renteproblemet for erhvervslivet og i sammenhæng hermed fradragene.

Jeg synes, at venstre alligevel ikke lukkede totalt af for, at det er et problem, som vi ikke bare kan fortsætte med. Derfor vil jeg ligesom til belysning af, hvor vanskeligt og hvor alvorligt det er, spørge ministeren, om der ikke foreligger nye tal fra regeringen om skønnene i udviklingen af rentefradraget. Vi har fået en udmærket redegørelse i forbindelse med finanslovens fremsættelse, men det ville være rart at se, om det, som f. eks. hr. Ellemann-Jensen mente, nemlig at der nu ikke sker nogen væsentlig stigning i rentefradragene, holder. Regeringen har, så vidt jeg kan forstå, på denne årstid allerede et skøn for 1981.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Hr. Gammelgaards bevægelser hen over kendsgerningerne – nu skal jeg lade være med at bruge kraftigere ord som manipulation eller noget i den retning – er jo efterhånden legendariske. Hr. Gammelgaard gjorde nogle indledende betragtninger om, hvordan skattetrykket har udviklet sig og vil udvikle sig faktisk helt frem til 1984; det ved hr. Gammelgaard altså noget om.

I den forbindelse synes jeg nok, det kunne være nyttigt, at jeg oplyser, at skatter og afgifter i alt inkl. kontingenter m. v. i 1979 udgjorde 152,8 mia kr., og at bruttonationalproduktet i markedspriser er 353 mia kr. Det vil sige, at skatter og afgifter udgjorde 43,3 pct. af bruttonationalproduktet i 1979. I 1980 vil skatter og afgifter inkl. kontingenter udgøre 188,3 mia kr. og bruttonationalproduktet 380 mia kr. Det vil sige, at skatter og afgifter udgør 44,6 pct. af bruttonationalproduktet.

Det var jo lidt af et sidespring, men jeg synes, disse tal måtte frem, når hr. Gammelgaard nu ville have sine tal frem.

Så sagde hr. Arne Melchior, at han ikke fandt venstres forslag velegnet til en saglig drøftelse. Det har jeg faktisk heller ikke gjort. Det er hr. Ellemann-Jensen lidt bedrøvet over, men det er altså meget vanskeligt at tage venstres forslag alvorligt.

Jeg tror ikke, hr. Ellemann-Jensen har ret, når han nu trækker det op på den måde og siger, at der er to modstående opfattelser i dansk politik, når det drejer sig om erhvervsfremmeforanstaltninger. Jeg har sagt adskillige gange, at det er temmelig klart, at skattelempler for erhvervslivet, hvis de er tilstrækkelig målrettede, kan fremme investeringerne og dermed produktion og beskæftigelse. Det er også det, der ligger bag den politik, som regeringen har aftalt med 3 andre partier, og hvor vi inden for en ramme på 1,2 mia kr. fremlægger en række forslag, som skulle fremme investering og dermed produktion og beskæftigelse.

Men det er efter min opfattelse ikke korrekt, hvis man vil give det indtryk af – og det er vel nærmest dér, forskellen ligger – at bare man deler ud med rund hånd, kan man som en forudsætning gå ud fra, at pengene vil blive anvendt aktivt, for erhvervsdrivende i Danmark har også fundet ud af, at det kan være en fordel at investere i aktiver i andre lande, og det gør man jo. Man har også fundet ud af, at det kan være fordelagtigt at investere i andre kapitalgoder. Så man kan ikke uden videre gå ud fra, at lempelser vil gå til aktive erhvervsinvesteringer og dermed give den øgede produktion og beskæftigelse, som hr. Ellemann-Jensen forudsætter.

Hvis jeg derfor skal prøve at skitsere, hvad der tilsyneladende er uenighed om, må jeg sige, at den altså ikke går på, at skattelovgivningen ikke kan bruges som et erhvervsfremmende element, for det mener jeg bestemte den kan, og det er der mange dokumentationer for, men at en række af de forudsætninger, som hr. Ellemann-Jensen stiller op, ikke kan holde ud fra hr. Ellemann-Jensens generelle betragtninger.

I øvrigt synes jeg, at det, der er interessant både i forslaget og i den kommentar, som hr. Ellemann-Jensen nu kom med, er det, der vedrører punkt D 18. Jeg fik ikke noget svar på, om hr. Ellemann-Jensen mente noget med det, han sagde i Danmarks Radio om en forhøjelse af lejeværdien som det, der kunne mindske problematikken. Det problem, man var inde på i Danmarks Radio, var den betydelige vækst, der har været i rentefradraget, målt i forhold til væksten i den skattepligtige indkomst, og det var også det spørgsmål, hr. Bernhard Baunsgaard stillede mig.