

[Indenrigsministeren]

blevet gjort til hovedspørgsmål her i dag. Jeg har for mit vedkommende interesseret mig for det, der er på dagsordenen, om man så må sige, nemlig for den kommunale og amtskommunale grundskyld, og da naturligvis især den del af den, som efter min opfattelse er den, der bør diskuteres, nemlig den, der hviler på beboelsejendomme, hvad enten det er til leje eller det er til eje, for de andre spørgsmål er jo spørgsmål, kan jeg forstå, der vil blive behandlet i anden sammenhæng.

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg tror, at ministeren er helt klar over, at spørgsmålet om beskatning af produktionsjord er den ene halvdel af forslaget, så det er på dagsordenen i dag, og det var ikke i polemik mod ministeren, at jeg førte dette spørgsmål frem, men det var over for ordførere, der mente, at det var sådan nærmest en lidt utidig diskussion, vi her fik, at jeg bare ville gøre opmærksom på, at den kommer man til at høre mere om i den allernærmeste tid. Det var på den baggrund, jeg førte det frem, og der er vist ikke nogen – det tror jeg heller ikke indenrigsministeren vil benægte, men det er jo uden for ministerens direkte felt – der betvivler, at de kommunale og amtskommunale grundskatter spiller et ganske væsentligt millionbeløbs rolle sammenlignet med landbrugets øvrige omkostninger i den debat, vi i øjeblikket har. Det har vi været inde på en gang tidligere her i tinget.

All right, jeg har så over for beløbet på de 4,6 mia kr. en tilståelse at gøre. Jeg tror, at det stadig væk skal være vores intention, at det egentlig ikke var meningen, at dette skulle koste kommunerne noget. Meningen var, at af dette beløb, som staten årligt betaler, altså bloktilskuddene, skulle der indgå  $\frac{1}{15}$  det første år i afviklingsperioden,  $\frac{2}{15}$  i det følgende,  $\frac{3}{15}$  osv., indtil  $\frac{15}{15}$  indgik, og så var det helt forsvundet. Det var med det i hovedet, jeg sagde: det samlede offentlige provenu – så kommer vi i hvert fald nærmere til halvdelen. Jeg erkender selvfølgelig, at ministeren har ret i, at der er nogle af grundskatterne, som ikke er fradragsberettiget, men stort set vil det gælde. Til gengæld kan man også godt sige, at gennemsnitsprocenten ligger måske over de 50, så i hvert fald bliver beløbet ikke af den størrelsesorden, når det er det samlede offentlige provenu, vi taler om, så

bliver provenuproblemet af en anden størrelsesorden. Men all right, det er bagateller. Der har været vigtigere ting fremme i dag, som jeg med glæde har deltaget i diskussionen om.

**Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):**

Jeg må indrømme, at jeg forstod ikke rigtig den tilføjelse til beslutningsforslaget, som ikke var med i beslutningsforslaget. Jeg må da nærmest forstå det på den måde, at når det ikke skulle koste kommunerne noget, så var det, fordi statens bloktilskud til kommunerne skulle forhøjes tilsvarende. Ja, man kan jo altid få tingene til at nå sammen, så skal der blot udskrives det mere i en eller anden form for skat til staten.

(Kort bemærkning).

**Erhard Jakobsen (CD):**

Jeg vil lige over for ministeren understrege, at centrum-demokraterne ikke på et eneste tidspunkt har prøvet at fremstille det, som om vi kom med en skattelettelse. Det har der overhovedet ikke været tale om. Der har været tale om en skatteflytning fra et sted over til et andet. Det er det eneste, vi har talt om i denne forbindelse, og jeg beklager naturligvis, at vi ikke har fået det udformet sådan, at det klart fremgår, at det er vores mening, at det er staten, der skal bære en femtendedel og derefter flere femtendedele. Jeg regner det samlede beløb for at være en bagatel i statens samlede regnskaber. Det må det nødvendigvis være, og det understreges af de bemærkninger, ministeren selv har gjort om beskatningens efterhånden ringere og ringere betydning.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Keld Andersen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.