

[Indenrigsministeren]

Der henvises i bemærkningerne til de forventede meget kraftige stigninger i ejendomsvurderingerne i forbindelse med gennemførelsen af den 17. alm. vurdering til næste år og den deraf følgende store belastning af husejerne. Hertil er nok for det første at bemærke, at selv om det naturligvis er vanskeligt på nuværende tidspunkt at forudsige resultaterne af den 17. alm. vurdering, så er der ting, der tyder på, at stigningerne i ejendomsvurderingerne vil blive væsentlig mindre, end det var tilfældet ved den 16. alm. vurdering. Derudover er der også grund til at minde om, at det hidtil har været et helt fast mønster, at kommunerne i betydeligt omfang har kompenseret forhøjelsen af grundværdierne ved en ny vurdering med en nedsættelse af grundskyldpromillerne.

For amtskommunernes vedkommende har grundskyldpromillen som bekendt været fastsat ved lov, siden den 16. alm. vurdering trådte i kraft. Endelig er det vel også på sin plads her at henlede opmærksomheden på, at ejendomsskatternes andel af det samlede kommunale skatteprovenu i løbet af 1970'erne er blevet omtrent halveret, så den i dag kun udgør godt 9 pct.

Hvad angår bemærkningerne om grundskatternes belastning af de ældre husejere med beskedne indtægter, vil jeg godt henvise til den såkaldte parcelhuslov, der giver adgang til at lade ejendomsskatterne indefryse i ejendommen, og til loven om boligydelse for pensionister.

Endelig er jeg ikke enig med forslagsstillerne i, at der skulle være en væsensforskel mellem ejendomsbeskatningen af industrivirksomheder og jordbrugsejendomme. For det første skal der naturligvis betales grundskyld af industrigrunde såvel som af andre ejendomme, men dertil kommer, at industrivirksomheder i modsætning til jordbrugsejendomme kan pålignes dækningsafgift af bygningsværdien – ofte med ret anseelige beløb.

Jeg kan, som det fremgår af det, jeg har sagt i dag, ikke medvirke ved gennemførelse af det fremsatte forslag. Vi er fortsat af den opfattelse i regeringen, at kommunerne også fremover bør have adgang til at udskrive såvel ejendomsskatter som indkomstskatter.

Egon Jensen (S):

Jeg forstår, at vi skal diskutere dette forslag i mange år fremover, for det siges jo, at det bliver fremsat, indtil det engang bliver vedtaget. Jeg skal nok lade være med ved denne lejlighed at citere humorister for, hvad de har sagt, af frygt for at det bliver udlagt som egne erfaringer – hvor urbant det end kan være med menneskelige funktioner og den slags ting. Nu drejer det sig om forslaget om ejendomsskatter, og indenrigsministeren har jo fortalt, hvad det drejer sig om: aftrapning fra 1985 med $\frac{1}{5}$, og jeg må sige, at grundskyld i og for sig ikke er en skat, men derimod en brugsafgift af et stykke af Danmarks jord, som ingen andre har adgang til. Rent bortset fra, at de 4,6 mia kr., som grundskylden indbringer, skal udskrives som direkte indkomstskat og dermed ikke er en lettelse, kan vi ikke gå ind for forslaget. Vi er tværtimod tilhængere af, at man i samtlige kommuner i landet får en minimumsgrundskyldpromille, og at man altså ikke bare ophæver grundskylden rundt omkring.

Til glæde for hr. Erhard Jakobsen, som jeg forstår efter fremsættelsen har fået en tro væbner i hr. Bollmann, må jeg sige, at forslaget ikke er blevet mere spiseligt af den grund. Vi kan altid diskutere, i hvilket omfang ejendomsskatterne er belastende i forhold til husene, men vores opfattelse er bare den, at det er en betaling for at bruge noget, som andre ikke har ret til at bruge.

Ivar Hansen (V):

Jeg vil gerne sige, at vi i venstre synes, det er et aldeles glimrende beslutningsforslag, centrum-demokraterne her har fremsat i folketinget. Vi har jo set det før, som det allerede er sagt. Det var til behandling den 31. januar i år, og jeg kunne i og for sig nøjes med at henvise til, hvad mit partis ordfører, hr. Fogh Rasmussen, sagde ved den lejlighed; det var en aldeles glimrende tale, som kan læses i Folketingstidende 1979-80, 2. samling, sp. 4472. Der er for så vidt ikke grund til at gøre særlige tilføjelser for mit vedkommende denne gang, men det vil jeg dog godt alligevel, foranlediget dels af ministerens, dels af den socialdemokratiske ordførers udtalelse. Ministeren siger, at med dette forslag har centrum-demokraterne opfyldt den årlige forpligtelse. Socialdemokratiets ordfører siger, at det må vi jo så bære over