

[Erhard Jakobsen]

disponere, så spiller grundskatterne en meget ringe rolle. Det er jeg meget glad for. Jeg har prøvet gang på gang at overbevise dette ting om, at grundskatterne har meget ringe indflydelse på ejendomspriserne og på grundpriserne; det er en lang række andre faktorer, der spiller en rolle. Det beder jeg om at man husker, når vi kommer til næste punkt på dagsordenen.

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne starte med at sige til den sidste ærede ordfører, at man skal nok være en lille smule forsigtig med hensyn til at drage forhastede slutninger af den udvikling, betalingsbalancen har taget. Skal vi endelig vurdere den, så er der nok også andre ting som f.eks. en faldende beskæftigelse eller en stigende arbejdsløshed, der må med ind i overvejelserne, hvis vi skal have et helhedsbillede af den udvikling, der har fundet sted i den sidste tid.

Men tilbage direkte til forslaget. Retsforbundet kan ikke medvirke til det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi mener ikke, det er nogen god måde at løse dette problem på. Det er en meget kortsigtet løsning. Det er efter vores opfattelse en helt forkert måde at løse dette spørgsmål på. Vi mener, det ville være en langt bedre vej at gå – den vej, som både ordføreren for socialistisk folkeparti og for det radikale venstre var inde på – at man kunne skaffe grundlag for en ordening, hvorefter kommunerne kunne foretage udleje af jord på jordrentevilkår. Det vil netop trække hele kapitaliseringsspørgsmålet og hele konjunkturproblematikken ud af en del af byggeriet. Det vil vi lægge langt mere vægt på.

Må jeg endelig sige, at virkningen af at fjerne ejendomsskatterne måske ikke ville være så forfærdelig stor, al den stund vi har en fradragsret for disse ejendomsskatter. Noget, der i hvert fald også vil virke i modsat retning, vil være det forhold, at hvis man forudsætter, at det offentlige skal have det samme provenu, så kunne man jo godt komme til at stå i den situation, at man kom til at kræve noget mere op i indkomstskat, og så må man spørge: hvad vil nettovirkningen herefter blive? Retsforbundet kan ikke medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning.

Agnete Laustsen (KF):

Må jeg takke. Jeg synes faktisk, vores forslag er blevet meget forstående og endda fra to partiers side meget positivt modtaget.

Alle har givet udtryk for – det er også det, der har ligget bag ved det forslag, vi her er fremkommet med – at byggeriet er en af de brancher, som i dag er ude i meget, meget store vanskeligheder. Det er selvfølgelig noget, som betyder noget for selve byggesektoren, men man må ikke være blind for, at byggesektoren har en fantastisk afsmittende virkning på en række andre erhverv, som også er kommet i meget store vanskeligheder. Betalingsstandsninger, konkurser og lukninger er jo noget, der hører til dagens orden.

Dette forslag er naturligvis ikke fremsat som en retningsplanke i den situation, vi står i, sådan at forstå, at dette forslag alene afhjælper Danmarks byggekrise. Det gør det langt fra. Det er kun et kortvarigt og meget konkret forslag på et meget afgrænset område, men vi er af den opfattelse, at når vi har disse vanskelige vilkår, som alle partier i folkettingen jo er enige om vi står over for, så må alle gode forslag samles, og dette er altså et af de forslag, som vi fra konservativ side har fremsat med henblik på øget opførelse af ejerboliger for dermed at hjælpe på den faldende beskæftigelse inden for byggesektoren, ligesom vi gerne vil lette presset på udlejningsbyggeriet.

Dette være sagt om baggrunden for forslaget. Jeg vil derefter gerne kommentere nogle af de bemærkninger, som er fremkommet.

Ministeren rejste det spørgsmål, om dette forslag, især dets punkt 2, skulle hjælpe køber eller sælger. Jeg vil gerne sige til ministeren, at vi opfatter dette forslag som værende til gavn både for køber og sælger.

Der blev nævnt både fra ministerens side og fra hr. Egon Jensens side, at det var meget kortsigtet, det skulle kun gælde 3 år, og derefter ville de økonomiske problemer jo vende tilbage igen med fuld styrke. Det er lidt kedeligt at høre landets minister sige, at så vender problemerne tilbage igen med fuld styrke. Man skulle da formode, at den politik, som regeringen har fremlagt, er en politik, som regeringen selv – måske som de eneste – har tiltro til, sådan at man måtte gå ud fra, at landets situation om 3 år var væsentlig bedre, end den er i dag. Det er kedeligt at