

[Knud Lind]

den have en fordel ved at udskyde f. eks. 4 nævninge af en bestemt politisk overbevisning. Nu skal det dertil siges, at det modsatte kunne også være tilfældet.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg vil kun sige til hr. Knud Lind, at jeg har ikke til hensigt i dag at diskutere, hvordan nævninge- og domsmandsinstitutionen i øvrigt fungerer, og de teoretiske eksempler, der kan nævnes, er uden interesse i forbindelse med den sag, vi diskuterer i dag, efter min overbevisning.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg synes, at når vi nu netop har talt om disse politiske udnævnelser af medlemmerne til grundlisteudvalgene og måden at vælge folk til grundlisterne ud på, er det groft nok, når ministeren siger, at det er uden betydning for sagen i dag. Når vi så kommer til en politisk sag, får det i hvert fald nogen betydning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af statsamterne. (Ændret fordeling af opgaver).

[Af Nathalie Lind (V) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 21. Fremsat 21/10 80).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Venstre har fremsat forslag til folketingsbeslutning, hvorefter regeringen opfordres til at udarbejde lovforslag om ophævelse af statsamterne og overførelse af statsamternes opgaver til andre administrative organer.

Venstre forestiller sig, at de person- og familieretlige sager henlægges til et statsligt forvaltningskontor i hvert amt, der skal hede forvaltningskontoret for civilsager i det og det amt. I stedet for amtmanden foreslår man en dommer som formand for tilsynsrådet, og i stedet for statsamtet tænker man sig amtskommunen som sekretariat for tilsynsrådet. Stiftamtmanden skal efter forslaget erstattes af en retspræsident eller en landsdommer som medlem af stiftsøvrigheden, og regionsamtmanden foreslås afløst af regionspolitimesteren. Endelig forestiller man sig de øvrige statsamtsopgaver placeret i andre administrationer. Det anbefales, at politimesterembederne overvejes i denne forbindelse, idet en hovedlinje i den ændrede opgavefordeling bør være, at opgaverne løses så nær borgerne som muligt.

Der er således tale om et forslag, der går ud på at flytte statsopgaver fra én statsmyndighed til forskellige andre statsmyndigheder, nyoprettede eller eksisterende, og at lade dommere overtage nogle af amtmændenes hverv. Derfor er det meget vanskeligt for mig at følge den begrundelse, som ledsager beslutningsforslaget.

Det siges i bemærkningerne, at forslaget er en videreførelse af kommunalreformens idé og tanker, og der henvises til en redegørelse af daværende arbejdsminister Lauge Dahlggaard i Folketingstidende 1970-71, sp. 6456 ff., og til daværende indenrigsminister Poul Sørensens indsats for at gennemføre den kommunale inddeling, vi har i dag.

Inden jeg går ind på selve beslutningsforslaget, er jeg nødt til at understrege, at det, forslaget vedrører, altså en omrokering inden for statens administration, ikke har noget med kommunerne eller med kommunalreformen at gøre. Jeg må også gøre opmærksom på, at de politiske forhandlinger, forslagsstillerne henviser til, ikke drejede sig om, hvad der skulle ske med statsamterne, efter at delingen mellem den amtskommunale og den statslige amtsadministration var gennemført i 1970. Man drøftede principperne for den