

[Miljøministeren]

Jeg er også forbavset over, at man kan falde over, at det er en normal arbejdsform, vi har i ministerierne. Selvfølgelig hører vi, dels hvorledes den eksisterende lov har virket, dels hvorledes man har følt den kunne forbedres på nogle områder, og vi har samtidig i EF set på, hvorledes den ramme, som EF-landene sigter på at udfylde med lovfor-slag, har virket.

Der blev spurgt, om det er muligt at tilstille udvalget en præcis oversigt – jeg forstod, man ikke alene ønskede en oversigt, men en præcis oversigt – over, hvorledes den hidtidige støtte er blevet fordelt. Det tror jeg egentlig godt vi kan; vi vil i hvert fald bestræbe os på det fra ministeriets side.

Dernæst vil jeg gøre en bemærkning til fru Margrete Auken. Der er ydet støtte på i alt 223 mill. kr., og hvis fru Margrete Auken mener – jeg har noteret det – at der er etableret miljølovlige arrangementer i form af gylletanke og andet masser af steder, så må vi se på de konkrete sager, for hvis der er masser af dem, vil det formodentlig være meget let at tage de konkrete sager op i udvalget. Det ville forbavse mig meget, om der fra miljøkreditrådets side med hensigt var ydet støtte til etablering af ulovlige arrangementer. At nogen har brudt loven og opført ting i strid med gældende miljølov, skal jeg ikke kunne sige ikke kan være tilfældet; det har vi jo desværre set nogle steder i landet. Men hvis der er masser af tilfælde, vil jeg meget gerne have disse tilfælde refereret i udvalget, og så må vi se på hvert enkelt af dem.

**Waldorff (VS):**

Jeg skal selvfølgelig ikke blande mig i, hvordan udformningen af et lovforslag foregår – vi ved jo nok af hvem, men i hvert tilfælde ikke hvordan det bliver forhandlet med forskellige organisationer.

Jeg nævnte landbruget, fordi det er et gæt, som jeg mener er rimelig kvalificeret, og når det har interesse i denne sammenhæng, er det, fordi landbruget faktisk er nævnt specielt i bemærkningerne; det er også årsagen til mit gæt. Det er nævnt på en sådan måde, at det kun kan forstås, som om den brug af loven, som nu kommer med lovforslagets nr. 2 i § 1, drejer lovens oprindelige sigte fra at

være en mere teknologirettet lov til at blive en mere traditionel støtte til miljøforbrydere.

Jeg vil gerne sige tak for de svar, jeg fik på mine spørgsmål, men der var ét af dem, jeg ikke fik svar på, og det var: vil ministeren bekræfte, at loven betyder, at man også kan få støtte til afhjælpning af forurening, som burde have været afhjulpet allerede med de tidligere love?

Dernæst vil jeg spørge om én konkret ting til for at få det endnu mere præcist oplyst: vil ministeren bekræfte, at man med denne lovgivning i hånden kan henvende sig til miljøkreditrådet og bede om penge til foranstaltninger, som man allerede har fået påbud om at gennemføre fra kommuner og amter, men som man bare endnu ikke har sat i værk? Altså at man direkte kan sige: der er ulovligheder, allerede før loven bliver vedtaget, og for nu at hjælpe landmændene eller industri-virksomhederne igennem disse ulovligheder laver vi en miljøstøttelov, som hjælper dem til at opfylde de påbud, som de allerede har fået af kommuner, af amtskommuner, eventuelt af miljøstyrelsen.

**Miljøministeren (Erik Holst):**

Om der var et kvalificeret gæt i det med landbruget, vil jeg ikke tage stilling til, men at landbruget er nævnt specielt, er ikke rigtigt, for det er nævnt sammen med andre. Det sted, hvor netop landbruget er omtalt, står landbruget ganske rigtigt alene, og det er, fordi landbrugserhvervet har søgt støtte tidligere som gruppe på bestemte områder, men det er altså ikke det eneste, der er nævnt, de andre organisationer er også nævnt.

Endelig må jeg sige, at der ikke er tale om traditionel støtte til hverken miljø- – jeg forstod, det var -forbrydere – altså miljøbrydere el. lign. Der er heller ikke tale om, at der skal ydes støtte til ting, der skulle have været afhjulpet efter tidligere love. Det, det drejer sig om, er særlig tyngende miljøkrav, som er specielle for den pågældende virksomhed. Der kan heller ikke være tale om, at man søger støtte til afhjælpning af påbud og dermed prøver at omgå reglerne. Det kan godt være, at disse påbud er opstået, efter at virksomheden er blevet etableret, og at den proces, hvorom påbuddet drejer sig, var af en anden type for 2–3 år siden, og at man nu