

[Margrete Auken]

bruget er kommet med denne generelle manglende accept af dette princip.

Jeg vil også gerne høre, om ministeren kan afkræfte, at man under den eksisterende lov har ydet støtte til direkte ulovlige anlæg. Det gælder inden for landbruget f. eks. gylletanke, hvor man ikke har sikret sig, at overfladevandet havde nogen andre steder at løbe hen end lige ud i naturen. Det er og har altid været forbudt, men det har man altså kønt støttet over miljøstøtteleven, fordi man som i så mange andre tilfælde har bøjet sig. Hr. Maisted har desværre ikke ret i, at det går sådan, at miljøloven sættes restriktivt ind. Tværtimod er det gang på gang de økonomiske kræfter, der vinder. Jeg vil meget gerne vide, om den slags tilskud i den nye lov er udelukket, sådan at man ikke her kan komme til at støtte direkte ulovlige ting.

Jeg vil slutte med at sige, at vi som sagt er meget skeptiske. Vi vil gerne i udvalget have oplyst mere om, hvordan loven har fungeret, og må eventuelt tage forbehold med henblik på at sikre, at de tilskud, der gives, kommer til at stå som en offentlig prioritet. Det kan ikke være meningen, at vi skal hælde penge i landbrug eller i anden form for privat virksomhed uden nogen sikkerhed for, at det ikke blot omsættes til kapital, som samfundet i øvrigt ikke har nogen indflydelse på.

Bolvig (RV):

Jeg er ikke så skeptisk som fru Margrete Auken, selv om også jeg er ængstelig for, at vi er på vej til at undergrave princippet om, at forurenere selv skal betale.

Det lovforslag, vi behandler her i dag, er først og fremmest en erhvervsstøttelov – det kan vi lige så godt erkende og kalde den – som skal sikre, at danske virksomheder ikke stilles ringere end normalt i konkurrencen med andre lande her i Europa, og jeg finder, det er udmærket at sikre, at danske virksomheder ikke stilles ringere. Derfor er jeg særlig glad for støtten til indførelsen af en ny teknologi, idet jeg er overbevist om, at hvis vi fortsat opmuntrer dansk erhvervsliv til at beskæftige sig med disse problemer, så åbner der sig i verden af i morgen en lang række eksportmuligheder for dansk industri. Speciel støtte inden for dette område mener jeg både på kort og på lang sigt vil være overordentlig værdifuld for det danske erhvervsliv. Men

kan loven inspirere erhvervslivet i øvrigt til en hurtigere udbygning af miljøvenlige installationer, så vil jeg naturligvis hilse det med stor glæde.

Ministerens nedsætter nu et miljøkreditråd, der skal træffe alle afgørelser. Rådet består af 10 medlemmer, og når jeg ser, hvilke medlemmer det er, så må jeg sige, at det er Tordenskjolds soldater, der optræder. Der er repræsentanter for forskellige ministerier, for Landbrugsrådet, landboforeningerne, husmandsforeningerne, Industrirådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Kommunernes Landsforening osv. Ja, vi kender hele rækken. Men ministeren er jo miljøminister, og jeg håber derfor, det er en forglemmelse, at der ikke også er repræsentanter for, skal vi sige de mere stille miljøorganisationer, som også beskæftiger sig med disse ting. Når man nu nedsætter et sådant råd med så mange medlemmer, så ville jeg mene, det ville være sagligt rigtigt, at repræsentanter for miljøbevægelserne også havde sæde i dette råd, som skal rådgive og vejlede ministeren og sørge for, at pengene bliver rimeligt fordelt. Det vil være en garanti for, at der ikke sker nogen af de ting, som fru Margrete Auken var inde på i sit indlæg for lidt siden.

Birgith Mogensen (CD):

På CDs vegne har jeg følgende bemærkninger til miljøministerens forslag til lov om miljøstøtte.

Det synes efter bemærkningerne til lovforslaget og ministerens fremsættelsestale tydeligt, at denne lov har til formål at støtte de dele af dansk erhvervsliv, der må bære særlige omkostninger på grund af den med produktionen forbundne forurening. Dette synes særlig nødvendigt i disse år, hvor der på en række områder stilles krav, som virksomhederne ikke tidligere har været stillet over for, og som de altså ikke har kunnet være forberedt på. Jeg opfatter endvidere det fremsatte lovforslag som en slags EF-følgelovgivning.

På den anførte baggrund kan jeg på mit partis vegne give tilsagn om en velvillig behandling af lovforslaget.

Waldorff (VS):

Hr. Bolvig kom vist til at tage ordet ud af munden på mig, da han sagde, at det var en erhvervsstøttelov og ikke en miljølov. Jeg