

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nørsgaard, fg.):

Som et led i regeringens bestræbelser for at begrænse væksten i de samlede offentlige udgifter var de statslige budgetter på trafik- og kommunikationsområdet i foråret genstand for en kritisk gennemgang med henblik på sparemulighederne i perioden 1981-84, herunder ved udsættelse af planlagte anlægsarbejder.

I lyset af den tilbagegang i vejtrafikken, der satte ind i sommeren 1979, blev det besluttet at lade en relativt stor del af besparelserne inden for ministeriet for offentlige arbejder falde på vejområdet.

Blandt mange andre udsættelser var det også nødvendigt at udsætte byggearbejderne på motorvejsstrækningen Langeskov-Korsbjerg til endelig færdiggørelse i 1987.

Jeg finder ikke, at der i dagens situation er noget, som giver mig anledning til at tage denne beslutning op til revision for at fremskynde motorvejsstykkets færdiggørelse, eksempelvis gennem en beskæring af postvæsenets byggeri i Odense.

Spm. nr. 195

Til *ministeren for offentlige arbejder* (13/11 80) af:

Henning Andersen (KF):

»Vil ministeren bekræfte eller afkræfte, at det i de samlede overvejelser om besparelser inden for ministeriets område er indgået, at byggeriet på Odense posthus har nydt fremme på bekostning eller udsættelse af motorvejen over Fyn?«

Begrundelse

Stærke og ikke dementerede forlydender har på Fyn skabt utilfredshed med, at posthusbyggeriet i Odense er årsag til en lige så urimelig som uhensigtsmæssig forsinkelse af færdiggørelsen af motorvejen over Fyn. Det er derfor påkrævet, at ministeren redegør for, hvorledes sagen faktisk forholder sig.

Besvarelse (19/11 80):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Nørsgaard, fg.):

Både ved fastlæggelsen af ministeriets besparelser for finansåret 1980, som fandt sted

i efteråret 1979, og ved fastlæggelsen af besparelserne for årene 1981-84 i foråret, var der foretaget en gennemgang af hele ministeriets budget.

I programmet for 1981 til 1984 blev blandt en række andre vejanlæg motorvejen på Fyn medtaget, ligesom der blev sparet på forskellige posthusbyggerier, dog ikke det i Odense.

Det er derfor ikke korrekt, at posthusbyggeriet i Odense har nydt fremme på bekostning af motorvejen eller er årsag til forsinkelsen i større omfang, end tilfældet er med de øvrige projekter inden for ministeriet, som gennemføres inden for de ved besparelserne reducerede anlægsrammer.

Det forhold, at begge anlægsarbejderne finder sted på Fyn, indebærer ikke, at der mellem dem er nogen snævrere indbyrdes økonomisk forbindelse, end hvad der generelt gælder for ministeriets byggearbejder.

Spm. nr. 196

Til *industriministeren* (13/11 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Agtter ministeren at stramme betingelserne for offentlige subsidier til rederibranchen på baggrund af rederiet J. Lauritzens salg af to skibe til et udenlandsk datterselskab med det formål at undgå dansk besætning på skibene?«

Begrundelse

Rederibranchen er et af de mest subsidierede erhverv på grund af de meget favorable låneordninger via skibskreditfonden.

På den baggrund burde man i det mindste kunne forvente, at rederierne tog deres del af ansvaret for at undgå en forværring af beskæftigelsessituationen. Imidlertid har rederiet J. Lauritzen netop gjort det stik modsatte ved at sælge to af sine skibe, nemlig »Persian Reefer« og »Roman Reefer« til Scout Shipping, som er et 100 pct. Lauritzen-ejet, udenlandsk datterselskab. Formålet er at undgå dansk besætning på skibene.

Derfor bedes ministeren overveje, om der ikke er grund til at stramme betingelserne for at modtage subsidier via skibskreditfonden.

Besvarelse (18/11 80):

Industriministeren (Erling Jensen):