

[Bernhard Baunsgaard]

ubillig konkurrence gennem denne favorisering af Securitas.

I en henvendelse har et andet vagtselskab således anført: dette er i allerhøjeste grad en forvridding af konkurrencen på det private arbejdsmarked. Påstanden kan ikke bestrides, og på et tidspunkt er vi nødt til at tage stilling hertil.

Besvarelse (20/11 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Justitsministeriet har som tidligere meddelt besluttet at nedsætte et sagkyndigt udvalg til undersøgelse af problemkredsen vedrørende private vagtselskaber. I udvalgets overvejelser skal også indgå spørgsmålet om et eventuelt samarbejde mellem politiet og vagtselskaberne, herunder spørgsmålet om det eksisterende samarbejde mellem enkelte polititjenestemænd og ISS Securitas.

Justitsministeriet finder det væsentligt at lade det sidstnævnte delproblem indgå i udvalgets samlede overvejelser. Det kan ikke på indværende tidspunkt siges, hvornår dette arbejde kan forventes afsluttet.

Spm. nr. 193

Til *justitsministeren (13/11 80)* af:

Mølgaard (DR):

»Hvad er baggrunden for, at det københavnske politi kan love homoseksuelle frit lejde eller fuld tryghed ved medvirken til opklaring af et mord i Ørstedsparken forleden, når det hidtil har været Esbjergpolitiet og overordnede instanser umuligt at destruerede private oplysninger om uskyldige Esbjergborgere, der inddrages i en nu fuldt opklaret og afsluttet kriminel affære dér?«

Begrundelse

Det er velforståeligt, at politiet for at opklare en grov forbrydelse må appellere til borgernes tillidsfulde medvirken til denne proces, som man gør det i København – men muligheden herfor forekommer uforståelig på baggrund af omtalte Esbjergsag – eller modsat forekommer dennes indtil videre yderst uheldige skæbne at være uforståelig, hvis der i København er belæg for at handle så meget mere tillidvækkende over for borgerne. En ministerforklaring – om muligt

suppleret med et håndfast ministerinitiativ – forekommer yderst påkrævet af hensyn til retssikkerheden i København, Esbjerg og det øvrige land.

Besvarelse (20/11 80):

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Politidirektøren har i anledning af det stillede spørgsmål oplyst, at der ikke i forbindelse med efterforskningen af det omtalte mord i Ørstedsparken er givet enkeltpersoner eller persongrupper frit lejde. Københavns politi har i overensstemmelse med sædvanlig praksis ved efterforskning af alvorlig kriminalitet utvetydigt tilkendegivet, at ingen person af frygt eller lignende må afholde sig fra at kontakte politiet i sagens anledning, idet alle henvendelser vil blive behandlet fortroligt og ingen uvedkommende vil få underretning om foretagne afhøringer og disses indhold.

Vedrørende opbevaring af rapportmateriale m.v. i den sag, som har været behandlet af politiet i Esbjerg, kan henvises til besvarelsen i folketinget den 22. oktober 1980 af spørgsmål nr. 47. Justitsministeriet kan fortsat henholde sig til denne besvarelse.

Spm. nr. 194

Til *ministeren for offentlige arbejder (13/11 80)* af:

Henning Andersen (KF):

»Da man på Fyn finder det meget uheldigt med udsættelse af motorvejen, bedes ministeren oplyse, om han vil overveje at fremme motorvejsbyggeriet ved at overføre det til byggeriet manglende beløb fra anlægsudgiften til Odense posthus til færdiggørelse af motorvejen over Fyn.«

Begrundelse

Da det påbegyndte posthusbyggeri formentlig vil slutte med en færdigpris på mellem 200 og 300 mill. kr. og hele projektet i øvrigt er forbundet med usikkerhedsmomenter, vil der ved en kulegravning af byggeriet antagelig kunne findes den nødvendige besparelse til færdigbygning af den fynske motorvej til det fastsatte tidspunkt.

Besvarelse (19/11 80):