

[Undervisningsministeren]

samarbejdsaftalen har godkendt produktionsplan I og budgetudkast for 1982.

Undervisningsministeriet får således lejlighed til vurdering af produktionsplanforslaget i en tidlig fase og kan tage stilling til balancen mellem de forskellige skoleformer, fag og emner m. v.

Det kan tilføjes, at ministeriet har kunnet godkende de tidligere forelagte produktionsplanforslag, og man har bemærket, at såvel arbejdsudvalgene i deres udtalelser som landscentralens styrelse ved sin behandling og indstilling har foretaget en vurdering af produktionsplanen som helhed og har været opmærksom på, om der søges tilvejebragt en hensigtsmæssig balance i programtilbuddet fra undervisningsafdelingen.

Undervisningsministeriet vil derfor afvente færdiggørelsen af undervisningsafdelingens forslag og behandlingen i landscentralens arbejdsudvalg og styrelse, før man tager stilling til omfanget i programtilbuddet til gymnasiet og HF.

#### Spm. nr. 168

Til *undervisningsministeren* (10/11 80) af:

**Flygaard (DR):**

»Hvornår vil ministeren bringe den uafklarede forskningssituation på AUC til afklaring?«

#### Begrundelse

Spørgeren synes, at der nu er gået mere end tilstrækkelig lang tid med henblik på at få forskningssituationen afklaret. Det er 6 år siden, at AUC blev startet. Nu får det være tid at få skabt en afklaring, så meget mere som det forekommer urimeligt, at en sådan manglende afklaring nu synes at skulle bruges til at øve forskelsbehandling med tab til følge for AUC, uagtet AUC faktisk uddanner civilingeniører billigere end Danmarks tekniske højskole.

#### Spm. nr. 169

Til *undervisningsministeren* (10/11 80) af:

**Flygaard (DR):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at de konkrete beslutninger om etablering af en højere uddannelsesinstitution i Nordjylland følges

op gennem allokering af de nødvendige forskningsressourcer til AUC?«

#### Begrundelse

Begrundelsen for spørgsmålet ligger til en vis grad i selve spørgsmålet, men jeg vil gerne uddybe dette ved at anmode ministeren om at redegøre for, hvilke konkrete beslutninger der er taget, og hvilke der formentlig vil blive taget. Ministeren bedes også redegøre for, hvad der efter ministerens opfattelse ligger i begrebet nødvendige forskningsressourcer.

#### Spm. nr. 170

Til *undervisningsministeren* (10/11 80) af:

**Flygaard (DR):**

»Hvorledes vil ministeren sikre, at styrelseslovens og statuttens krav om forskning og forskningsbaseret undervisning opfyldes på AUC, herunder specielt på centerets teknisk-naturvidenskabelige uddannelsesområde?«

#### Begrundelse

Det er spørgerens opfattelse, at der på det nu foreliggende grundlag kan sættes et spørgsmålstegn ved, om ministeren har til hensigt at overholde eller rent faktisk overholder styrelseslovens og statuttens krav om forskning og forskningsbaseret undervisning – jævnfør styrelseslovens § 2 og statuttens § 1, der skulle sikre ligestilling uddannelsesinstitutionerne imellem.

#### Spm. nr. 171

Til *undervisningsministeren* (10/11 80) af:

**Flygaard (DR):**

»Hvad har undervisningsministeren gjort for at afklare forskningssituationen på AUC?«

#### Begrundelse

Med den situation, der er opstået omkring forskningsretten på AUC, er jeg af den opfattelse, at det er interessant at få lagt frem for offentligheden, hvad ministeren har gjort for at afklare forskningssituationen.

*Besvarelse* (18/11 80):