

[Knud Lind]

ne har svært ved at få oplysninger fra postgirokontoret, når de vil kontrollere, om en mand har fået et beløb tilbage, som i første omgang er sendt til hans hjemland som forsørgelsesgodtgørelse til familiemedlemmer, men derefter er kommet retur. Jeg har hørt, at der skulle være nogle uoverensstemmelser dér. Det vil jeg gerne have bekræftet.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg kan bekræfte, at de 240 mill. kr. er et skøn, men jeg sagde, at det måske er et rimeligt skøn, og heri ligger, at på baggrund af de oplysninger, vi faktisk ligger inde med, kan man i hvert fald ikke hævde, at der ved angivelsen af et sådant beløb er skudt helt ved siden af. Om der er de differencer i skønnet, som hr. Knud Lind her nævner, skal jeg ikke kunne sige, men i så fald kunne man vel ikke betegne skønnet som rimeligt.

Om det andet spørgsmål, som vedrørte oplysninger fra postgirokontoret, skal jeg kun sige, at jeg er ikke bekendt med, at der skulle foreligge vanskeligheder med at få disse oplysninger frem, men det er jo temmelig oplagt – det skulle gerne fremgå af de oplysninger, jeg her har videregivet om den konkrete fremgangsmåde – at der er tale om en temmelig kompliceret administration i forbindelse med disse forsørgelseskontrakter.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Formanden:

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål, stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Ib Christensen: spm. nr. 155
- Eva Møller: spm. nr. 163
- Flygaard: spm. nr. 168–171
- Birgith Mogensen: spm. nr. 172, 178 og 198
- Pilgaard Andersen: spm. nr. 173
- Inge Krogh: spm. nr. 174 og 175
- Mølgaard: spm. nr. 176 og 193
- Flemming Jensen: spm. nr. 177
- Birthe Nielsen: spm. nr. 180 og 181
- Glistrup: spm. nr. 183
- Arentoft: spm. nr. 188

- Ernst Schmidt: spm. nr. 191 og 206
- Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 192
- Henning Andersen: spm. nr. 194 og 195
- Rahbæk Møller: spm. nr. 196
- Poulsgaard: spm. nr. 197
- Erhard Jakobsen: spm. nr. 199
- Svend Heiselberg: spm. nr. 205
- Thorndahl: spm. nr. 212
- Kaj Poulsen: spm. nr. 220
- Stavad: spm. nr. 221

Spm. nr. 155

Til *arbejdsministeren* (6/11 80) af:

Ib Christensen (DR):

»Agtter ministeren at følge opfordringen fra arbejdsmarkedsnævnet i Århus amtskommune til at forøge kapaciteten på de almindelige arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelser i stedet for at anvende ressourcerne til alternative beskæftigelsesforanstaltninger?«

Begrundelse

Ifølge Jyllands-Posten 1. november og 3. november 1980 har arbejdsmarkedsnævnet i Århus amtskommune rettet en henvendelse til arbejdsministeren om, at regeringen fordele bevillingerne til unge arbejdsløses beskæftigelse og uddannelse på en sådan måde, at de almindelige arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelser bliver bedre tilgodeset i forhold til nu, hvor en uforholdsmæssig del af ressourcerne anvendes til alternativ beskæftigelse og ikke-kompetencegivende uddannelser.

Dette har f. eks. givet sig udslag i, at 1.000 unge i Århus amt er blevet afvist ved den seneste optagelse til EFG-uddannelserne. Generelt er der på specialarbejderskolerne og en række kortere og mellemlange uddannelser væsentlige kapacitetsproblemer.

Besvarelse (19/11 80):

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Spørgsmålet synes at forudsætte, at en resourceoverflytning fra de forskellige aktiviteter, der i dag ved lov nr. 488 finansieres af kommuner og amtskommuner for at imødegå ungdomsarbejdsløsheden, til kompetencegivende arbejdsmarkeds- og erhvervsuddannelser umiddelbart vil komme samme gruppe af unge arbejdsløse til gode. Denne forudsætning holder generelt set kun umiddelbart stik