

[Knud Lind]

være dejligt, om man kunne oplyse, hvor mange forsørgelseskontrakter der er oprettet f.eks. i 1979 af henholdsvis udenlandske statsborgere og danske statsborgere, hvor mange penge der på denne måde er blevet sendt ud af Danmark, og i hvor mange tilfælde der bliver rejst skattesager mod udenlandske statsborgere i forbindelse med oprettelse af forsørgelseskontrakter. Og endelig: hvorledes kan danske skattemyndigheder kontrollere, at de oprettede forsørgelseskontrakter ikke er fiktive forstået på den måde, at de opgivne familiemedlemmer i udlandet ikke eksisterer? Det ville under alle omstændigheder være dejligt, om man ligesom kunne få belyst disse forhold og måske eventuelt få aflivet visse myter.

Formanden:

Jeg skal ikke gå i diskussion med hr. Knud Lind om taletidsreglerne, blot gøre opmærksom på, at det er en talerstol, det drejer sig om, og ikke en sokkel for selv de mest indtagende skulpturer.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Der findes ingen opgørelser over antallet af forsørgelseskontrakter. Jeg kan derfor hverken oplyse, hvor mange forsørgelseskontrakter der er oprettet, eller hvilke beløb der i den anledning bliver sendt ud af landet.

Som begrundelse for spørgsmålet er der henvist til en avisartikel i B.T. den 17. november 1980, og det fremgår bl.a. heraf, at det samlede beløb, der er udsendt af landet i henhold til oprettede forsørgelseskontrakter, skulle udgøre 240 mill. kr. i 1980.

Som nævnt foreligger der ingen oplysninger om størrelsen af de beløb, der således bliver sendt ud af landet, men oplysninger i Ishøj kommunes indvanderrapport 2 fra 1977 og oplysninger fra Københavns kommune tyder på, at det nævnte beløb på ca. 240 mill. kr. måske er et rimeligt skøn. Jeg må imidlertid understrege, at der er tale om et skøn med en betydelig usikkerhed.

For så vidt angår skattemyndighedernes kontrol af forsørgelseskontrakter, der er oprettet til fordel for modtagere i udlandet, kan jeg oplyse, at ligningsmyndighederne i forbindelse med gennemgangen af selvangivelserne fører kontrol med fradraget for de løbende ydelser. Når ydelserne skal tilfalde

modtagere i udlandet, foretages der særskilt kontrol af en række forhold ud over de betingelser, som i almindelighed skal være opfyldt, for at der kan ske fradrag for løbende ydelser. Kontrollen skal klarlægge, om der er en modtager af de løbende ydelser, og om den pågældende er bekendt med sine rettigheder efter forpligtelseserklæringen.

Ligningsmyndighederne sikrer sig således, at den berettigedes underskrift på kontrakten er bekræftet af en offentlig myndighed i den berettigedes hjemland. Ligningsmyndighederne indkræver med mellemrum en attest for, at den berettigede er i live, og også denne attest skal være bekræftet af en offentlig myndighed i den berettigedes hjemland.

Hvis en forpligtelseserklæring foreligger på et andet sprog, således at ligningsmyndighederne ikke umiddelbart kan kontrollere indholdet, kræves en autoriseret oversættelse, eventuelt gennem en herværende diplomatisk repræsentation.

Jeg har fra statsskattedirektoratet fået oplyst, at der er konstateret tilfælde, hvor personer har fradraget løbende ydelser til afdøde personer. De nævnte sager er i overensstemmelse med praksis overgivet til politiet med indstilling om, at der rejses tiltale. I tilslutning hertil kan jeg oplyse, at retsafdelingen i statsskattedirektoratet i årene 1978, 1979 og 1980 har optaget henholdsvis 37, 58 og 29 sager vedrørende forsørgelseskontrakter oprettet til fordel for modtagere i udlandet. En del af disse sager er endnu ikke afsluttet, men en foreløbig opgørelse over de sager, der er afsluttet, viser, at en væsentlig del er sluttet forligsmæssigt. Hertil kommer, at en del sager afsluttes ved ligningen uden at give anledning til overvejelser om eventuel retslig behandling. Der findes ingen opgørelser over, hvor mange sager der sluttes på denne måde.

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne sige ministeren tak for svaret her. Jeg forstod ministeren således, at de 240 mill. kr., der tales om i den nævnte artikel, ikke er noget konkret, men kun et ganske almindeligt skøn. Der er ikke nogen opgørelse overhovedet, så det kan lige så godt være 300 mill. kr. eller 100 mill. kr. i stedet for.

Jeg vil også godt spørge ministeren, om det er korrekt, at politiet/skattemyndigheder-