

4) Til miljøministeren af:

Ernst Schmidt (FP):

»Vil ministeren tage initiativ til, at miljøstyrelsen kommer på lossepladsen, forinden der skal træffes afgørelse om tilladelse til at blande haveaffald, der f. eks. fylder 10 m², sammen med reglementeret fyld på 5.000 m²?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge bladet Danske Kommuner 10/80 er kommunerne meget utilfredse med de miljøkrav, der stilles til fyldpladser, idet der ifølge reglerne ikke må være haveaffald imellem fyld med f. eks. overskudsjord af hensyn til eventuel forurening af grundvandet.

Disse restriktioner har medført store økonomiske krav til kommunerne, og set i relation til, at miljøstyrelsen i et notat bl. a. udtaler, at afgørelser vedrørende deponering af haveaffald »ikke er baseret på videnskabelige feltundersøgelser af deponeringspladser og deres omgivelser«, forekommer miljøstyrelsens afgørelser at være fordyrende skrivebordsbeslutninger, der bør ændres på en jordnær og praktisk måde, hvorfor spørgsmålet er stillet.

Ernst Schmidt (FP):

Det spørgsmål, jeg har stillet til miljøministeren, kunne muligvis blive misforstået, idet udtrykket, som jeg indleder spørgsmålet med, lyder: »Vil ministeren tage initiativ til, at miljøstyrelsen kommer på lossepladsen . . .«. Det er blevet udlagt, som om jeg ville smide miljøstyrelsen på lossepladsen. Det kunne måske være en løsning på visse spørgsmål, men det skal jeg ikke komme ind på her.

Men begrundelsen for mit spørgsmål er, at der har været store problemer med hensyn til lossepladser. Og så kunne man sige, at det var jo dog et mærkeligt spørgsmål at bringe op i folketinget. Men der er mange millioner, for ikke at sige milliarder, involveret i hele problematikken med bortskaffelse af affald og fyld, som vort samfund producerer mængder af.

Der er to slags. Der er noget, der hedder det skadelige, og det har man specielle regler for. Så er der noget, der hedder ganske almindeligt fyld, og det er bl. a. overskudsjord og murbrokker, og der er mange ting, man gerne vil have ind under den kategori, bl. a.

haveaffald. Her ser man i miljølovgivningen, at der kan opstå farlige gifte, og man tør ikke lave særlige regler, der siger, at det ikke er tilfældet. Selv om teknikkerne, de folkevalgte og andre sagkyndige ude i kommunerne og amterne kan sige god for det, siger man i miljøstyrelsen ved hjælp af loven og skrivebordet, at det ikke kan lade sig gøre, og det er på den baggrund, jeg har bedt ministeren om at tage initiativ til, at man i sådanne tilfælde kommer fra miljøstyrelsen direkte ud på lossepladsen og taler med folk og ser, om det nu også kan være rimeligt, det, den mener er rimeligt, og på den baggrund afgør sager på en mere fornuftig måde.

Miljøministeren (Erik Holst):

Jeg skal ikke tage stilling til, om der er mærkelige spørgsmål, der bringes frem i folketinget. Min opgave er at besvare dem, og jeg er glad for de korrektioner, der kan komme. Hvad angår det rent sproglige kunne vi måske være gået videre, idet jeg går ud fra, at hr. Ernst Schmidt ikke mener kvadratmeter, men kubikmeter, men det kan måske rettes ved en senere lejlighed.

Som det sikkert er hr. Ernst Schmidt bekendt, er det ikke en almindelig pligt for kommunerne efter miljøbeskyttelsesloven at bortskaffe haveaffald. Der er en del kommuner, der har indført ordninger for bortskaffelse af haveaffald, dels som en slags service over for grundejerne, dels fordi man ikke finder det hensigtsmæssigt på grund af de store mængder af bortskaffe haveaffald som et led i den daglige renovationsordning.

Henlæggelse af haveaffald medfører ikke forureningsproblemer under alle forhold, absolut ikke, men når haveaffald indsamles fra et stort område, f.eks. fra en kommune, og sammenpresses på et lille areal, vil der på grund af de fysiske betingelser og affaldets kemiske sammensætning kunne udskilles stoffer, som kan forurene grundvandet.

Som det tidligere er nævnt i besvarelsen af et lignende spørgsmål fra hr. Ernst Schmidt stillet i 1978 – jeg tror, det var i november, det var spørgsmål nr. 256, hvor vi gav den samme forklaring – er det derfor miljøstyrelsens opfattelse, at når man ønsker at bortskaffe haveaffald på denne måde, må man godtgøre, at deponeringen ikke medfører forurening af grundvandet, som man ønsker