

[Nathalie Lind]

den vægt, ministeren lægger på spørgsmålet om ligebehandling mellem mænd og kvinder, synes jeg, at jeg gerne vil have dette nærmere undersøgt.

Jeg vil også gerne understrege, at jeg synes snart, at man fra arbejdsløshedskassernes side skulle til at anvende en anden blanket. Vi fik en lovændring, som jeg refererer til, i 1979. Endnu kører man med den gamle blanket. Man har slet ikke fundet ud af det. Her står jo en masse om, at hvis det drejer sig om jordbrugere, vil mange gerne have at vide, om der er gartneri, fjerkræavl, svineavl, kalveopdræt, fåreavl, minkavl eller lignende. Jeg synes, vi skulle modernisere disse ting. Der må være ligestilling mellem befolkningsgrupperne, ellers diskrimineres der, og der må også være ligestilling mellem mænds og kvinders stilling under disse forhold. Men jeg takker for, at ministeren på denne anledning vil tage det op. Jeg havde fået oplyst, at arbejdsdirektoratet i sit svar på en konkret henvendelse havde sagt, at man foretog en vurdering og sagde, at det er ikke størrelsen af ægtefællens indkomst, der er afgørende, men der foretages altså en total, skønsmæssig vurdering.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan kun sige til fru Nathalie Lind – og det håber jeg vil virke beroligende – at der er ingen forskel på den behandling, et mandligt og et kvindeligt medlem, der er gift med en selvstændig erhvervsdrivende, modtager i administrationen af arbejdsløshedskasserne. Reglerne er nøjagtig de samme, og jeg kan for mit eget vedkommende sige, at jeg har fået mange henvendelser fra mænd, der er gift med selvstændige erhvervsdrivende, som har gjort opmærksom på nogle af de samme problemer, som fru Nathalie Lind her rejser. På det punkt mener jeg vi kan melde hus forbi.

Når det drejer sig om spørgsmålet om selvstændiges og lønmodtageres ligebehandling i henseende til arbejdsløshedsloven, ved fru Nathalie Lind, at mit parti har været meget aktivt for at sikre de selvstændige adgang til at forsikre sig. Jeg har som arbejdsminister stillet forslag om, som fru Nathalie Lind jo også nævner i begrundelsen, at vi ophævede den særlige 130 dages regel, som tidligere

var gældende, og som kunne virke diskriminerende.

Jeg vil også gerne være med til, at vi undersøger, om blanketmateriale osv. kan gøres mere tidssvarende. Men når det bliver kritiseret, at vi kræver mange oplysninger, inden vi udbetaler understøttelse, af et medlem af partiet venstre, vil jeg gerne sige til fru Nathalie Lind, at det er jo ikke mindst partiet venstre, der bestandig har været optaget af at få sikret, at der ikke sker fejlagtig udbetaling af dagpengene, at få sikret mod misbrug, sikret mod utilsigtet anvendelse af dagpengereglerne. Det selvfølgelig resultat, da vi andre jo i princippet er enige med partiet i dette grundsynspunkt, er, at der bliver tale om en ret omstændelig sagsgang.

Men jeg er enig med fru Nathalie Lind i, at vi må sikre, at sprogbrugen er tidssvarende, og at man ikke bebyrder folk med at besvare overflødige spørgsmål.

Nathalie Lind (V):

Det glæder mig da, at arbejdsministeren tilføjer, at også socialdemokratiet er interesseret i, at der ikke sker misbrug. Jeg opfatter det ikke på nogen måde som en dadel, at man har øjnene åbne for, at de regler, der findes, skal anvendes efter lovens mening. Det glæder mig, at vi kan være enige om det, og vi ved jo, at betænkningen og lovforslaget er fra 1979, så den forbedring, der kom, har vi altså også været enige om.

Jeg mener altså, vi må nå frem til, at en fuldtidsbeskæftiget altid må kunne blive optaget i en A-kasse, få understøttelse og senere eventuelt efterløn. Det må være tilstrækkeligt, at de deltidsbeskæftigede giver oplysninger om sig selv og deres egen indsats, for jeg kan ikke se, at oplysninger om mandens eller kvindens indtægts- og formueforhold giver nogen form for kontrol med, hvordan den, der nu er blevet arbejdsløs, behandles.

Jeg vil gerne have lov at forbeholde mig at sende ministeren en konkret sag, som jeg nævnte, om damefrisøren. Jeg har netop undersøgt det i hendes arbejdsløshedskasse. Jeg mener, at dér spørger man ikke: hvilken form for virksomhed udfører du i salonen?

Hermed sluttede spørgsmålet.