

[Grove]

har haft en god virkning. Det ser vi positivt på.

Halvgaard (FP):

Det foreliggende lovforslag, nr. L 68, går jo ud på en ændring af lov nr. 124 af 29. marts 1978 og lov nr. 9 af 9. januar 1980. Jeg skal henvise til fremskridtspartiets ordførertaler i forbindelse med behandlingen af forslagene på daværende tidspunkter. Fremskridtspartiet kan ikke tilslutte sig forslaget.

Gang på gang har vi her i folketetinget måttet tage stilling til både støtte- og garantiordninger for dansk fiskeri. Jeg er helt enig med fiskeriministeren i, at store dele af fiskerisektoren befinder sig i en vanskelig situation, og det er bl. a., fordi man stadig væk ikke inden for EF har fundet frem til en fælles fiskeripolitik. Der råder stor usikkerhed blandt mange fiskere med hensyn til fremtiden.

Jeg er helt sikker på, at fiskerne ikke kan hjælpes ud af den nuværende krisesituation ved, at man yderligere ansætter nogle fiskerikonsulenter og derved påtvinger erhvervet og i det hele taget erhvervslivet nye omkostninger osv. Derfor kan fremskridtspartiet heller ikke støtte lovforslag nr. L 69.

Bjørn Poulsen (SF):

Lov om ændring af lov om tilskud til fiskerikonsulentvirksomhed er et forslag, vi har set før, og SF har altid været positiv over for det, og det vil vi også være denne gang. Der har været gode erfaringer med denne lov, og vi synes, at de skal fortsætte.

Det andet forslag er jo en genganger. Det er ikke første gang i år, vi ser det. Denne gang har man endda i bemærkningerne, skal vi sige brugt de store bogstaver, for nu kan vi tilsyneladende få noget at vide om, hvad disse støtteordninger egentlig talt har givet af beskæftigelse. Jeg må da erkende, at jeg er meget nysgerrig, og jeg glæder mig til i udvalget at få at vide, hvad det er for en merbeskæftigelse, der tales om, om det er en flytning af virksomheder fra ikke-egnsudviklingsområder til egnsudviklingsområder, og hvor mange det drejer sig om. Efter det, man kan læse i bemærkningerne, har man svarene på det, og hvis de svar er tilfredsstillende, så vil jeg næsten tro, at vi denne gang vil være positive over for forslaget. Men det må ud-

valgsarbejdet jo vise. Vi kan selvfølgelig kun håbe på det bedste.

Janne Normann (RV):

Også i det radikale venstre ser vi med tilfredshed på muligheden for også i 1981 at yde støtte til investeringer i konsumfiskeindustrien, og vi kan tilslutte os lovforslag nr. L 68, som det ligger.

Det samme gælder lovforslag nr. L 69 om fortsatte tilskud til fiskerikonsulentvirksomheden. Også her kan jeg tilsige radikal støtte.

Alfred Hansen (DR):

Der er naturligvis også inden for fiskeindustrien behov for konsulenter som rådgivere. Vi mener imidlertid i retsforbundet, at det må være en driftsudgift for fiskerierhvervet, ud fra den betragtning, at hvis man vil købe sig noget bistand, det kan være juridisk bistand, det kan være revisorbistand eller konsulentbistand, så må det betragtes som en driftsudgift og skal naturligvis betales af dem, der har gavn af denne rådgivning.

Jeg synes, at man med sådanne tilskudsordninger forvrider hele strukturen, forhindrer en naturlig strukturtilpasning inden for fiskerierhvervet. Ganske vist er der ikke tale om noget stort beløb, set i relation til andre statstilskudsordninger, men det er et spørgsmål om principper.

Jeg synes nok, at den socialdemokratiske ordfører gik meget vidt og var noget dristig, da han talte om vor samlede fiskeripolitik. Jeg vil gerne spørge den socialdemokratiske ordfører: hvad er i grunden socialdemokratiets samlede fiskeripolitik? Man kunne have lyst til at udvide spørgsmålet til også at omfatte ministeren: hvad er regeringens fiskeripolitik? Jeg har faktisk indtryk af, at regeringen og socialdemokratiet ikke rigtig har nogen fiskeripolitik. Der er noget, der hedder EFs fiskeripolitik. Det kan også være svært at finde ud af, hvad det går ud på, eftersom man ikke rigtig har fået brikkerne på plads. Hvad er den danske regerings fiskeripolitik? Skal de initiativer, der her er taget, ses som et led i den danske fiskeripolitik? Jeg mener, at det mere er udtryk for, at man forsøger at købe sig syndsforladelse for en manglende fiskeripolitik.

Retsforbundet må modsætte sig såvel lovforslag nr. L 68 som L 69.