

[Ervin Jensen]

betyder også, at dambrugserhvervet omfattes af ordningen.

Forslaget, der er et led i regeringens beskæftigelsesplan, muliggør sammen med det andet fiskeriforslag, som er fremsat, at fiskerierhvervet kan fortsætte den omstillingsproces, der er i gang, så at dette erhverv helt kan indstille sig efter de ændrede forudsætninger for erhvervets udøvelse. Forslaget må derfor ses som en af de mange brikker i den mosaik, der danner vor fiskeripolitik.

Indførelsen af fiskerikonsulentordningen i 1978 var oprindeligt et forsøg på at bedre fiskernes muligheder, og der var flere fiskerierorganisationer, som på det tidspunkt var skeptiske, men som nu er vældig glade for ordningen. Disse fiskerikonsulenter deltager i den praktiske udformning af de ændrede forudsætninger for fiskerierhvervet.

Ud over de problemer, der fortsat er med at få tilpasset vor fiskerflådes størrelse til de eksisterende fangstmuligheder, har fiskerierhvervet en række rent praktiske hverdagsproblemer. Det største er vel nok den stadig stigende udgift til brændstof, og her har konsulenterne medvirket til at undersøge mulighederne for at nedsætte energiforbruget. Det vil i givet fald betyde en bedre rentabilitet for de enkelte kuttere og den enkelte fisker.

Konsulenterne medvirker til at løse en række af fiskerierhvervets driftsøkonomiske og tekniske problemer, og jeg har samtidig forstået, at fiskeriets organisationer i dag anser konsulenterne for uundværlige i deres daglige arbejde med at analysere fiskerierhvervets situation og rådgive dette. Forslaget betyder, at fiskerierhvervet fortsat kan opretholde en høj grad af beskæftigelse, og medfører en relativt høj valutaindtjening. På den baggrund skal jeg på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslag nr. L 69.

Svend Heiselberg (V):

Lovforslag nr. L 68 sigter mod en høj forædling af konsumfisk inden for fiskeindustrien, og venstre kan tilsige sin fulde støtte dertil. Vi vil dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at vi må sikre os en ordentlig administration af loven, og vi vil også gerne gøre opmærksom på, at hvis man, sidste gang der blev stillet et beløb på 15 mill. kr. til rådighed for fiskeindustrien, havde lyttet til venstres forslag om at administrere det på en

anden måde end det, som forslaget gik på, så havde man nok også konstateret, at der var kommet mere gang i hvillingfiskeriet. Det gik nøjagtigt, som vi sagde: der blev ikke fisket ét kilo hvilling mere end tidligere, og det fremgår jo også af, at man ikke har brugt pengene. Vi håber, at vi i udvalget kan få en fornuftig diskussion om, hvordan det skal administreres, og i så fald kan venstre tilsige sin fulde støtte til det omhandlede lovforslag.

Vedrørende konsulentordningen må vi sige, at den har været en succes, og der skal lyde en ros til såvel tidligere som nuværende fiskeriministre, fordi vi har ordningen, og fordi den har været administreret på en god måde fra fiskeriministeriets side. Vi er meget tilfredse med denne ordning, og også inden for fiskerierorganisationerne er man tilfreds med ordningen.

Nu skal ordningen, forstår jeg, også omfatte dambrugserhvervet, sådan at også dette erhverv kan få adgang til konsulentordningen, og det tror jeg er en god ting. Jeg vil gerne spørge, om man vil modtage det tilbud fra USA, som jeg ved ligger i fiskeriministeriet, om et samarbejde netop inden for dambrugserhvervet. Jeg tror, at vi her kan høste en hel række erfaringer, som det vil være klogt at trække på. I øvrigt vil jeg henvise til de saltvandsdambrugsforsøg, man kører f. eks. i Hanstholm, hvor man har ansat et par konsulenter. Jeg tror, at det er noget, der kan udvikle sig i en positiv retning, hvis man forstår at løfte den opgave.

Grove (KF):

Om lovforslag nr. L 68 kan man egentlig sige, at det er et tydeligt tegn på, hvor langt regeringen formår at se frem i tiden med langsigtede løsninger. Den første lov stammer fra 29. marts 1978. Den blev ændret 9. januar 1980, og nu, 10 måneder efter, skal man til at ændre den igen. Det er vist et godt bevis på, hvor langt regeringen formår at se frem i tiden. Vi vil se på lovforslaget i udvalget.

Vi er fra konservativ side positive over for konsulentordninger. Vi tror, det er en god måde at hjælpe erhvervslivet på. Det virker fremmende og udviklende for vore erhverv med en dygtig stab af konsulenter, og vi ser altså også på dette område, at konsulenter