

[Landbrugsministeren]

har optaget i udlandet. På den anden side er landmændene de eneste, der er helt sikre på at få en gevinst af devalueringer, som selvfølgelig, det ved hr. Grove også, langt overstiger de kurstab, de har haft på finanslånene. Den særskat, hr. Grove talte om, androg kun en mindre del af de gevinster, som landbruget igennem årene har fået ved de devalueringer, der er foretaget. Selv om der selvfølgelig er en vis sandhed i hr. Groves ord, skal de forklares, sådan at hele sandheden kommer frem.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til strukturforanstaltninger inden for konsumfiskeindustrien.

(Lovforslag nr. L 68. Fremsat 11/11 80).

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Da de fleste grupper har samme ordførere, vil jeg finde det hensigtsmæssigt, at vi behandler dette forslag sammen med det sidste punkt på dagsordenen, nemlig

9) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om tilskud til fiskerikonsulentvirksomhed.

(Lovforslag nr. L 69. Fremsat 11/11 80).

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Der bliver altså mulighed for dobbelt tale-tid for ordførerne, medmindre partierne har forskellige ordførere.

Lovforslagene sættes til forhandling.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Jeg skal om lovforslag nr. L 68 sige, at det drejer sig om en forlængelse af den hidtidige tilskudsordning, der går ud på at yde tilskud til visse strukturforanstaltninger inden for konsumfiskeindustrien.

Baggrunden for, at denne ordning er blevet lavet, er at tilskynde fiskeindustrien til at foretage investeringer, der giver en større udnyttelse af de råvarer, der er til rådighed, i form af en højere forædlingsgrad og til fordel for en øget beskæftigelse. Det er nødvendigt, både for vores valutaindtjening og som sagt for vores beskæftigelse, at disse foranstaltninger bliver truffet. De hidtidige erfaringer har da også vist, at netop denne lovgivning har haft stor betydning med hensyn til at fastholde beskæftigelsen inden for fiskeindustrien, og ganske særligt har den haft betydning for beskæftigelsen i egnsudviklingsområderne, idet det jo er her, disse fiskeindustrier er beliggende.

Udnyttelsen af de investeringer, der er foretaget, og af de nye investeringer, der vil komme som følge af de øgede muligheder ved lovens forlængelse, vil imidlertid være meget afhængig af, om der kommer rimelige tilførsler af råvarer, og derfor er det tilfredsstillende at konstatere, at fiskeriministeren i forhandlingerne med EF har stået fast og ikke har accepteret nedskæringer af fangsterne for 1981. I indeværende år har fangsterne efter vores vurdering været nogenlunde acceptable, men de mange periodiske fiskestop, bl.a. for torsk og sild i årets løb, har virket generende, ikke bare for fiskerne, men også for produktionen og for beskæftigelsen. Jeg vil derfor spørge ministeren, om der for 1981 vil blive iværksat sådanne foranstaltninger, at fiskeriet kan foregå mere jævnt, altså uden disse periodiske stop.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslag nr. L 68 til vedtagelse.

Ervin Jensen (S):

Det andet af de to lovforslag, vi nu har til behandling, har til formål at videreføre og udbygge den gældende fiskerikonsulentordning for finansåret 1981, idet der er afsat 2 mill. kr. til formålet. Der levnes endvidere mulighed for at videreføre eventuelle uudnyttede midler fra finansåret 1980. Lovforslaget