

[Ernst Schmidt]

plante mange kilometer på min egen mark og synes, det er en ganske glimrende investering. Det, der er galt i dag, er, at landbruget ikke har penge til det, og at det får en dårlig behandling i hele lovgivningen. Man prøver at lappe lidt her og give det til et par træer hist og pist og den slags. Det mener vi er en helt forkert politik at føre. Vi går altså ikke ind for at bevilge penge på den måde. Vi går ind for, at landbruget skal have råd til at plante de træer, det har brug for.

Med hensyn til de mindre skovbrug, ja, så gør det samme sig gældende dér.

Bjørn Poulsen (SF):

Der findes nok ikke mange mennesker, der ikke er tilhængere af læhegn, og vi, der kommer fra Jylland, og ikke mindst vi fra det nordlige Jylland, er i hvert fald meget store tilhængere af det. Jeg kan da også på SFs vegne støtte forslaget om tilskud til læplantning. Men jeg vil da bede landbrugsministeren næste gang om at skrive nogle beløb på, så det ikke er nødvendigt, at man skal igennem det digre værk, der hedder finansloven, for at finde ud af, hvor mange penge det egentlig talt drejer sig om. Men lad det være en sidebemærkning, hvad angår tilskud til læplantning.

Lovforslag nr. L 66 er jo et forslag, vi har set før, og et forslag, som altid får mig til at blive i godt humør. Jeg synes, det er en kuriositet, at man i det hele taget vil lave et forslag af den slags, men vi kan vel regne med, at det er noget, der bliver vedtaget, og den hyggelige snak over eller i læhegnet mellem naboerne skal jo nok fortsætte i fremtiden om, hvor meget der skal ryddes op i hinandens skove.

Jeg kunne faktisk have haft en positiv holdning til forslaget, hvis man ligesom på en eller anden måde havde en lille bitte smule kontrol over, hvem det egentlig var, der skulle lave dette arbejde. Nu kommer landbrugsministeren jo fra socialdemokratiet, som har været med til at lave arbejdsmarkedsnævne og den slags ting. Ville det ikke være en idé, at man f. eks. satte dem til at kontrollere, at det, skal vi sige, var folk, der blev ansat til at lave den slags arbejde, og ikke noget, man gik og lavede hos hinanden som gode naboer og fik lidt tilskud til? Men som lovforslag nr. L 66 ligger her, kan jeg

ikke støtte det. Det kunne jeg heller ikke sidst; og jeg må indrømme, jeg synes nok, at pengene kan bruges på andre måder, betydelig bedre end det, der sker her.

Janne Normann (RV):

Det er uforståeligt for mig, hvad SF har imod småskovejerne. Netop de små skove spiller en så stor miljømæssig rolle og så stor en rolle for almindelig naturnydelse. Men jeg skal bare på det radikale venstres vegne sige, at vi giver tilslutning til såvel lovforslag nr. L 65 om tilskud til læplantning som til lovforslag nr. L 66 om produktions-, beskæftigelses- og miljøfremmende foranstaltninger i det private skovbrug.

Bollmann (CD):

Som det er fremgået, er der både med dette og de følgende 4 forslag tale om opfyldelse af en del af majforliget, der vedrører erhvervs- og beskæftigelsesfremme. Jeg vil gerne tillade mig allerede nu at meddele ministeren, at man kan forvente CDs positive medvirken til samtlige 5 forslag.

Keld Albrechtsen (VS):

Jeg er i stand til at gøre det kort for begge de to lovforslags vedkommende. Der er tale om forslag, som indebærer støtte til kapitalen. Det går vi ikke ind for, og da vores ordfører, som jeg skal repræsentere i denne anledning, ikke er her, vil jeg ikke gå meget i detaljer med forslagene. Jeg vil blot sige, at vi ikke kan støtte dem.

Alfred Hansen (DR):

Det er en forudsætning for et rentabelt landbrug, at man i Vestjylland og Midtjylland har mulighed for at plante læhegn. Vi er imidlertid i retsforbundet af den opfattelse, at det gerne skulle være en fornuftig investering, så det blev en givtig investering, man her foretager. Det er også mit indtryk, efter det kendskab jeg har til Midt- og Vestjylland, at det i allerhøjeste grad kan betale sig, også selv om staten ikke lader sig involvere i en tilskudsordning.

Jeg kunne forstå på socialdemokratiets ordfører, at socialdemokratiet ønskede hurtigst muligt at få forslaget vedtaget. Det kan jo så være udtryk for, hvad jeg dog næppe tror, at regeringen disponerer over en del