

[Formanden]

(Lovforslag nr. L 6. Fremsat 8/10 80. Første behandling 10/10 80. Betænkning 23/10 80).

Der var stillet 13 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

13) Anden behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om bolig-sikring.

(Lovforslag nr. L 7. Fremsat 8/10 80. Første behandling 10/10 80. Betænkning 23/10 80).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Forhandling

Svend Andersen (S):

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at vi i socialdemokratiet alene kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af boligministeren. Vi er glade for, at der hermed for det første er tale om en tydeliggørelse af en del af paragrafferne i de forskellige love, og at der yderligere sker væsentlige forbedringer af de enkelte love. Og vi er glade for, at forslagene har fået så stor tilslutning, som tilfældet er.

Ved ændringerne af saneringsloven sker der bl. a. det, at den sanerende får længere tid til at oprette en andelsboligforening. Derefter sker der det, at beboerne endeligt ved en afstemning kan afgøre, om de ønsker en andelsboligforening oprettet. Er der ikke tilstrækkeligt flertal hertil, vil ejendommen kunne udlejes som almindelig lejerbolig.

I boligreguleringsloven skal jeg nævne de væsentligste ændringer. I tilfælde, hvor det er konstateret, at en lejer har betalt for meget husleje, har det hidtil været sådan, at såfremt dette konstateredes efter 1 års forløb, ville

hverken tilbagebetaling eller nedregulering kunne finde sted. Jeg er glad for, at det nu ændres, således at der i alle tilfælde sker en nedregulering for den fremtidige leje, og at der i de tilfælde, hvor fejlen konstateres inden for et år, samtidig sker en tilbagebetaling.

Jeg gjorde under første behandling af lovforslaget opmærksom på, at vi fandt bestemmelsen om, at renter, der var tilskrevet vedligeholdelseskontoen, skulle tilfalde ejeren, urimelig, idet formålet med disse midler jo alene var at skabe bedre vedligeholdelse og ikke at skabe ekstrainkomster til ejerne. Jeg er derfor glad ved, at dette nu ændres, således at renterne bindes og tilskrives kontoen på samme måde som de øvrige midler.

Hvad angår loven om den tvungne administration, er vi glade ved, at den nu er blevet ændret, således at den kommer til at gælde for hele landet, og jeg er lidt overrasket over, at dette ændringsforslag ikke allerede fra starten kunne samle fuld tilslutning fra samtlige partier, idet der vel næppe kan være nogen, der vil finde det rimeligt, at uefterrettelige ejere skal stilles forskelligt, afhængigt af hvilke egne af landet man bor i. Jeg har med disse bemærkninger søgt at sige, at vi vil stemme imod samtlige øvrige stillede ændringsforslag.

Fogh Rasmussen (V):

Desværre er det ikke lykkedes under udvalgsarbejdet at formå boligministeren til at stille ændringsforslag til forslag til ændring af saneringsloven, sådan at der i saneringsloven, der nu skal bruges som ramme om en byfornyelse, bliver indført en række bestemmelser, som vil øge lejer- og ejerindflydelsen og ejer- og lejerbeskyttelsen. Det har hele tiden været vores opfattelse, at saneringsloven kunne bruges som en ramme omkring en byfornyelsesaktivitet, men vi har også hele tiden sagt, at for at den kunne gøre det på en rimelig måde, skulle der laves forskellige ændringer, som stillede ejere og lejere bedre, end tilfældet er under den gældende saneringslov.

Det har boligministeren desværre ikke villet gå ind på, og derfor har venstre og konservative stillet forskellige ændringsforslag til det fremsatte forslag, som tager sigte på dels at give erhvervsdrivende i saneringsområder-