

[Dræbye]

meget rart, om vi konkret fik at vide, at det er på den og den måde, deres forslag vil påvirke nybyggeriet.

Den tredje bemærkning, jeg har at gøre, er til fru Anne Grete Holmsgård, som sagde i sit indlæg i første runde, at andelsboliger ikke er for almindelige lønmodtagere, og dernæst, at boligudgiften for en andelsbolig vil komme til at ligge mellem, hvad den er for en almennyttig bolig, og hvad den er for en ejerbolig. Ja men dermed bekræfter fru Anne Grete Holmsgård jo netop det, jeg sagde ved første behandling, nemlig at der er tale om en boligudgift i andelsboliger, som er af en sådan størrelsesorden, at almindelige lønmodtagere kan betale den. Fru Anne Grete Holmsgård vil vel ikke påstå, at der ikke er en lang række almindelige lønmodtagere, der har købt ejerboliger, og som nu er i den situation, at det kniber med at få råd til det, men som ville være hjulpet med muligheden for at købe andelsboliger?

(Kort bemærkning).

Keld Andersen (KF):

Jeg kan nu konstatere, at hr. Dræbye ud over at være ualmindelig dårligt orienteret altså heller ikke kender folketingets forretningsorden. Det er i øjeblikket lovforslag nr. L 2 og L 3, der er til debat her i tinget. Det er ikke det konservative folkepartis 12 punkts plan, som hr. Dræbye kunne være kommet i besiddelse af i sit parti eller ved at kigge ovre i kassen. Derfor er den ikke omtalt.

Skulle hr. Dræbye alligevel være interesseret, så kan hr. Dræbye også nøjes med at læse forhandlingerne. Der har været førstebehandling af lovforslag nr. L 2 og L 3 her i tinget, hvor jeg omtalte disse ting.

Formanden:

Jeg forstår, at de har været omtalt, selv om de ikke hører under disse forslag.

(Kort bemærkning).

Fogh Rasmussen (V):

Jeg er desværre i samme situation som hr. Dræbye: jeg kender også kun socialministerens tanker om den sociale lejeværdi fra dagspressen. Men hvis hr. Dræbye orienterer sig i det materiale, som tidligere er fremkommet, om denne socialindkomsts anden etape,

så vil det være nemt at overbevise sig om, at det, det dér drejer sig om, er, at indehavere af ejerboliger som følge af, at der indføres en særlig social lejeværdi, skal udsættes for nedskæringer i en række sociale ydelser. Det er det, der ligger i det.

Jeg vil spørge hr. Dræbye: vil det sige, at hr. Dræbye herved vil erklære, at det radikale venstre ikke er at finde i den kreds af partier, som vil støtte sådanne bestræbelser, som dagspressen har ladet forlyde at socialministeren har.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Nu synes jeg måske, at formanden burde have gjort brug af forretningsordenen og sagt, at den sag er i hvert fald ikke til behandling i øjeblikket.

Jeg synes heller ikke, det er rimeligt af hr. Fogh Rasmussen at forlange, at vi skal gå i lag med at behandle en sag, som end ikke hr. Fogh Rasmussen eller jeg kender indholdet af, så jeg skal afstå fra at behandle dette spørgsmål.

Formanden:

Det er klart, at medlemmernes interesse for forretningsordenen glæder mig overordentligt.

Boligministeren (Erling Olsen):

Til hr. Fogh Rasmussen vil jeg sige, at med hensyn til problemerne omkring finansieringen af indskuddene fra kommunerne til det nye ekstra almennyttige byggeri har vi to præsentationer, dels Kommunernes Landsforenings, dels de enkelte kommuners.

Kommunernes Landsforening siger med et regnestykke svarende til hr. Erhard Jakobsens: når der kommer 3.000 ekstra boliger, så bliver der ekstra kommunale indskud på et sted mellem 60 og 70 mill. kr., og det, siger de, vil vi gerne have forøget vore rammer med. Dertil siger regeringen: nej, det får I ikke, I må leve med de rammer, I har, af hensyn til vores almindelige økonomiske politik. Det er svaret til Kommunernes Landsforening.

Så har vi i boligministeriet liggende en række ansøgninger fra de enkelte kommuner, der siger: vi vil gerne sætte det og det i gang, og vi har pengene til det. Hvis de nu kom-