

[Anne Grete Holmsgård]

merne, men jeg vil nok mene, det er ret begrænset, hvad der er inden for KAB, hvor man skal betale for at stå på ventelisten og skal betale hvert år.

Jeg mener, det er helt klart, at der er brug for flere almennyttige boliger, og vi ser gerne, at denne boligform bliver udvidet, også på bekostning af ejerboligerne.

Som VS fremførte under førstebehandlingen, er vi modstandere af, at man nu introducerer offentlig støtte i form af rentesikring til en ny type ejerboliger, nemlig de nybyggede andelsboliger. Det er jo et nyt fænomen, for de typer andelsboliger, vi har i forvejen, er enten de almennyttige eller ejendomme i den gamle boligmasse, der er omdannet til private andelsboligforeninger.

Vi finder det ganske urimeligt, at man yder støtte til nyopførelse af andelsboliger, der først og fremmest vil være beregnet til bedrestillede befolkningsgrupper. For det første er der ingen ordentlig garanti for, at der ikke kommer til at foregå en kapitalisering af den offentlige støtte, til trods for at der selvfølgelig ligger en stramning i de nye regler for andelsboligforeninger, vi skal diskutere senere i dag.

For det andet vender vi os mod, at der nu endnu en gang pumpes offentlig støtte ind i selve ejerboligsektoren eller en ny type ejerboligsektor, hvis man kan sige det på den måde, og jeg synes da, det er værd at huske på, at der allerede pumpes 5-6 gange så mange offentlige midler ind i ejerboligsektoren som i den almennyttige sektor og i udlejningssektoren. Det bliver bare ikke nævnt særlig tit, fordi der her er tale om offentlige midler, der simpelt hen aldrig nogen sinde kommer ind i kassen, fordi der ikke betales skat af dem, mens den boligsikring og den rentesikring, man udbetaler, direkte kan ses på statsfinanserne.

Hr. Dræbye fremførte under førstebehandlingen, at nybyggede andelsboliger ikke kun var beregnet for bedrestillede. Men jeg gad nu nok vide, hvordan det regnestykke skal stilles op. Så vidt jeg kan se, vil man med en almindelig bolig på 80 m² skulle levere et kontant indskud på 70.000 kr. Det kan i hvert tilfælde ikke blive lavere, når man ser på, hvad en bolig af den størrelse i dag koster. Den koster knap 400.000 kr., og der skal erlægges 20 pct. som kontant indskud.

Desuden er det jo sådan, at de penge, man indbetaler i kontantindskud ud over de første 30.000 kr., er en skattepligtig boligfordel. Det giver et ekstra hak oven i de 70.000 kr., man skulle levere på forhånd. Og uanset om man opretter en sparelâneordning, vil det være en udgift, som det vil være meget vanskeligt for almindelige lejere, almindelige lønmodtagere, at klare.

Jeg synes også, det er værd at huske på, hvad den arbejdsgruppe, der blev nedsat af boligministeriet, og som kom med en redegørelse i februar 1980, skriver om finansieringsforholdene for de nye andelsboliger. Her skriver man på side 84:

»Man har her ...« - og det er bl. a. den finansieringsmodel, der hedder I, og som ligger til grund for det foreliggende forslag - ... forudsat, at der ikke sker beskatning af nogen boligfordel, uanset at indskuddet overstiger 30.000 kr., og dette er også lagt til grund ved de beregninger af boligudgifter m.v., der er foretaget for de to finansieringsmodeller. Hvis denne forudsætning ikke holder, må to af de opstillede finansieringsmodeller anses for urealistiske.«

Det er øjensynlig nogle overvejelser, man ikke har taget højde for, for til trods for disse bemærkninger har man ladet dette forslag indgå i lovforslaget.

Det er også sådan, at den startudgift, man må regne med at skulle have, hvis man flytter ind i en af disse nybyggede andelsboliger, ligger mellem det, man ellers skal betale for en almennyttig bolig, og det, man skulle betale for en ejerbolig. Men hvis man ser på, hvordan udgiftsudviklingen er på længere sigt, viser det sig, at udgifterne ligger på et meget højt niveau i en meget lang periode, og at de i en meget lang periode kommer til at ligge over både det, det ville koste at bo i en ejerbolig, og det, det ville koste at bo i en almennyttig bolig.

Og man må huske på, at der ikke er nogen boligsikring inden for de nye andelsboligforeninger.

VS er imod forslaget om støtte til nybyggede andelsboliger, og vi har i konsekvens af dette sammen med SF stillet et ændringsforslag, der betyder, at de paragraffer, der omhandler andelsboligforeningerne, falder ud.

Med hensyn til de ændringsforslag, boligministeren har stillet, og som forligspartierne har tiltrådt, vil jeg sige, at det naturligvis er