

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Sammen med denne sag foretoges den under punkt 9 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

#### 9) *Anden behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter. (Udlånsregler for industri- og håndværksejendomme og for ejendomme til helårsbeboelse samt henstandsordning for vanskeligt stillede landmænd).*

(Lovforslag nr. L 3. Fremsat 8/10 80. Første behandling 10/10 80. Betænkning 23/10 80).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

#### *Forhandling*

#### **Kaj Poulsen (S):**

De lovforslag fra boligministeren, der skal behandles her i dag, er forslag, som vi med glæde kan sige at udvalgsbehandlingen har gjort bedre. Vi glæder os til, at denne lovgivning hurtigt kan sættes i gang, på grund af den forøgelse af beskæftigelsen, der ligger i en udmøntning af lovene.

#### **Anden næstformand (Ninn-Hansen):**

Jeg gør opmærksom på, at der er en, der taler.

#### **Kaj Poulsen (S):**

Tak, hr. formand.

Lovforslaget om ændring af lov om boligbyggeri har vi fået forbedret vedrørende de private andelsboliger, således at en eventuel spekulation i denne boligform fra eventuelle bygherrers side ikke skal kunne ramme de mennesker, som eventuelt har betalt indskud, og som er flyttet ind. De sikres ved det ændringsforslag, ministeren har stillet, idet de kan blive boende som lejere og deres penge

dermed ikke er tabt. Først når der er flyttet tre fjerdedele ind i ejendommen, klapper fælden i, og man må indgå i en andelsboligforening.

Jeg må sige vedrørende mindretalsudtalelsen fra det konservative folkeparti og venstre, at det er en fantastisk argumentation, og der må til grund for den ligge en fantastisk uvidenhed om mangelen på boliger i Danmark, idet man ved førstebehandlingen satte spørgsmålstegn ved, om der var behov for at bygge 3.000 flere almennyttige boliger, og nu yderligere sætter et spørgsmålstegn ved det, fordi man ikke med den struktur, de almennyttige selskabers ventelister har, har kunnet få konstateret et boligbehov. Det vidner om et fantastisk ukendskab til de cirkulærer og til de bekendtgørelser, ministeren har udsendt om, hvilket udseende sådanne eventuelle ventelister og medlemslister skal have.

Vi ved – i hvert fald de, der har sat sig ind i problemerne – at den udvikling, der har været i samfundet på det økonomiske område, har gjort, at boligbyggeriet er faldende, så det betyder noget, og at vi i de senere måneder har fået en betydelig forøgelse af ventelisterne i det almennyttige boligbyggeri.

Man kan selvfølgelig, som man har gjort fra mindretallets side, begynde at sætte spørgsmålstegn ved det ene og det andet og argumentere for en økonomisk politik, men spørgsmålet er, om ikke det ville være rimeligt at sige, når man taler om befolkningens boligforsyning, og når man taler om økonomisk politik: hvad betyder en sjat underskud på betalingsbalancen, hvis folket ikke bor ordentligt? Jeg synes, det er en urimelig og en kynisk argumentation, man bruger, og vi er kun glade for, at vi i betænkningen har fået konstateret det flertal, der er der. Vi håber på, at disse yderligere boliger bliver bygget ret hurtigt.

Forslaget til lov om ændring af lov om realkreditinstitutter er efter socialdemokratiets opfattelse også blevet betydelig bedre. Jeg konstaterer med glæde, at der er enstemmighed her i folketinget omkring dette lovforslag. Det er rimeligt, når vi på den måde laver love af den betydning, som realkreditloven har, at det markeres ved en betydelig enighed her i folketinget.

Vi har fået ændret principperne i realkreditinstitutternes långivning, således at man fremover ikke alene på boligområdet for hel-