

[Glistrup]

til Roskilde og vi vil præcis det samme sted hen, nemlig til Roskilde, så lad os da følges ad og lade være med at blive vældig uvenner, fordi arbejdsministeren vil ud på et sidespor og vi andre altså vil fortsætte med de varme lande. Det er ganske og aldeles urimeligt med den forskel, som arbejdsministeren nu vil skabe.

Arbejdsministeren nævnte noget om, at hans § 1, nr. 20, skulle have en sammenhæng med de 22 andre forslag, han har. Ja men der er jo ikke skygge af sammenhæng. Hvad har det at gøre med at ophæve § 85 a, om finansloven er udformet på den ene eller anden måde, om der kan dispenseres fra klagefristen på 4 uger, om rentefradragsretten skal beskæres, og hvad de andre går ud på? Der er ingen forbindelse mellem § 1, nr. 20, og de andre forslag, og derfor kan vi akkurat lige så godt anerkende, hvad enten vi kan lide det eller ej, at her er vi enige. Vi har ikke noget imod at være enige med arbejdsministeren, og selv om han ikke kan lide at være enig med os, kan han da i hvert fald bare affinde sig med, at sådan er realiteterne: vi er enige.

Derfor vil jeg meget stærkt opfordre arbejdsministerens partifælle hr. Kaj Poulsen til at gennemtænke det forslag, han stillede her fra talerstolen om, at vores forslag skal sendes til udvalg, for at det kunne blive gennemarbejdet, som hr. Kaj Poulsen sagde. Det tør nok ellers siges, at man har gennemarbejdet den sag. I foråret 1979 fortalte hr. Kaj Poulsen og hans partifæller, at man for længst havde gennemarbejdet den. I samlingen 1979-80 kæmpede vi os nok så grundigt igennem det, og nu, efter at vi har haft det igennem så mange behandlinger, kommer arbejdsministeren altså med præcis det samme forslag som det, fremskridtspartiet har stillet de mange gange tidligere. Tør man ikke roligt sige, at dette her er gennemarbejdet, så der altså ikke er nogen som helst grund til, som hr. Kaj Poulsen siger, at sende det i udvalg? Der er den grund til ikke at tage det i udvalg, at vi ikke bare er en sandkasse herinde på Christiansborg, afskåret fra det øvrige samfund. Det øvrige samfund har krav på i god tid at få at vide, hvordan situationen skal være, når de nu kommer ind i jule- og nytårsperioden, om tusindvis af mennesker skal afskediges eller kan få lov til at fortsætte til lillejuleaften. Det er noget af

det, som skal planlægges på nuværende tidspunkt rundt omkring i virksomhederne.

Derfor kan jeg ikke se, at det på nogen som helst måde vil kunne skade hr. Kaj Poulsen og hans parti, at man får fremskridtsforslaget frem til en selvstændig anden og tredje behandling inden for de næste par uger. Så må man selvfølgelig stemme, som man vil, om det, når det kommer frem, men det er dog rimeligt over for omverdenen at se at få det vedtaget. Om det så vedtages med afsender fremskridtspartiet eller med afsender arbejdsministeriet, er da i og for sig så bimplende ligeegyldigt, bare det bliver vedtaget, og bare folk ved, hvad de skal indrette sig efter.

Derfor håber jeg, at hr. Kaj Poulsen vil frafalde sit sikkert ikke særlig velgennemtænkte forslag om at ville have forslaget i udvalg. Hvis han mod forventning ikke allerede er beredt til det i dag, vil han få en lang weekend til at kunne tænke dette problem nøje igennem, for efter den aftale, jeg forstår der er indgået på partiformandsmødet, vil afstemningen om hr. Kaj Poulsens forslag i givet fald først kunne komme til at finde sted på tirsdag, og så har hr. Kaj Poulsen altså den fortrydelsesret inden for en uge, som hans partifæller er så ivrige efter at få, således at han på tirsdag kan stemme ja til forslaget om, at det går direkte til anden behandling, og nej til sit eget forslag. Men forhåbentlig opnår vi det eneste sagligt rigtige, nemlig at vi nu får klarhed, i nogenlunde rimelig tid før folk skal til at disponere og skrive fyresedler ud til de folk, der ellers skal afskediges den 15. december.

(Kort bemærkning).

**Kaj Poulsen (S):**

Hr. Glistrup kan være sikker på, at det er velgennemtænkt. Vi er naturligvis interesserede i at få konstateret i udvalget, at der ikke er den samhörighed, som der er mellem enæggede tvillinger, mellem hr. Glistrups forslag og arbejdsministerens forslag, og det synes jeg det er overordentlig væsentligt at få konstateret i udvalget.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**