

[Glistrup]

at arbejdsløshedslovens § 85 a ophæves, og så er der intet mere i det forslag.

Det er ikke første gang, jeg står her på denne talerstol og forsvarer det forslag fra fremskridtspartiets side, men unægtelig har situationen jo ved de tidligere lejligheder været den, at der fra samtlige andre folketingspartier har skyllet mig en modvilje i møde, når jeg forfægtede det standpunkt. Derfor er det da glædeligt i dag at konstatere, at der ser ud til at være endog det flertal på %, som vor grundlov taler om som fuldstændig kvalificeret majoritet, for, at § 85 a bliver ophævet.

Nu skal det selvfølgelig ikke på sejrens dag på nogen som helst måde føre til nogen bitterhed, at man fra arbejdsministerens side forsøger at kaste en lille smule malurt i bægeret ved at sige, at der måske er nogle ting i bemærkningerne, som han ikke 100 pct. kan tilslutte sig, og som han derfor talte om, hvorimod hr. Kaj Poulsen dog var den positive mand, der talte om det, han kunne tilslutte sig i bemærkningerne. Bemærkningerne er jo så inderlig ligegyldige i den forbindelse. Det, vi skal stemme om, er selve lovforslaget, som forslaget er udformet, og forslaget går jo, som det fremgår af arbejdsministerens citat, ud på at vaske tavlen ren. Om vi så, som arbejdsministeren foruddiskonterede, måske skal til at diskutere de tilsvarende problemer på et senere tidspunkt, ja, det må jo afhænge af, hvordan forholdene til den tid stiller sig.

Vi kan bare fastslå, som vi har oplevet det mange gange i 1970'erne, at andre partier efter kortere eller længere tids forløb ordret skriver fremskridtsforslag af. Det forslag, vi i dag behandler fra arbejdsministerens side, indeholder i sin § 1, nr. 20, en fuldstændig afskrift ud i alle detaljer af fremskridtspartiets forslag, sådan som det har været fremsat mange gange før, og som det fremsættes nu, om, at § 85 a ophæves. Det er det, som det hele selvfølgelig drejer sig om.

Men så er der tidsfaktoren. Her er forholdet det, at der går ikke mange dage, før vi ser granguirlanderne tværs over Strøget og andre hovedgader rundt omkring i landet, og hvor vi begynder at nærme os jule- og nytårsperioden. Nok ved jeg, at vor formand i arbejdsmarkedsudvalget skal holde os strengt i arbejdstøjet i de kommende dage og uger, men der er immervæk 22 andre forslag i ar-

bejdsministerens lovforslag vedrørende arbejdsløshedsunderstøttelsesloven, således at vi meget vel kan risikere, at vi kommer meget tæt ind på juleperioden, før arbejdsministerens § 1, nr. 20, kan komme til afstemning, fordi § 1, nr. 1-19, og § 1, nr. 21-23, også skal udvalgsbehandles. Og er vi rigtig uheldige, vil arbejdsministerens chef have udskrevet folketingsvalg i mellemtiden, og så går vi ind i en jule- og nytårsperiode, hvor vi stadig har § 85 a gældende.

Derfor må det eneste sagligt rigtige være – når nu den langt, langt overvejende del af dette folketing er kommet til det resultat, at § 85 a skal ophæves, og det er det eneste indhold i lovforslag nr. L 28, som er blevet drøftet så grundigt igennem – at vi ser at få lovforslag nr. L 28 fremmet mest muligt. Jeg skal derfor anmode formanden om at lade lovforslaget gå direkte til anden behandling, således at forslaget altså ikke henvises til udvalg. Det er blevet drøftet grundigt igennem; der er et massivt flertal bag det. Derfor håber jeg, at vi allerede vil kunne få anden og tredje behandling af lovforslag nr. L 28 i næste uge, og at vi på den måde får den del af det vedtaget, der nu er så stor enighed om.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg vil gerne starte med at sige partierne tak for modtagelsen af lovforslaget her i folketinget. Jeg synes sådan set, det er gået bedre her i dag, end man kunne have frygtet. Selvfølgelig har der været skuffelser undervejs, men jeg synes som helhed, at der er lagt op til et positivt udvalgsarbejde omkring dette lovforslag. Det vil jeg gerne sige partierne tak for og tilføje, at regeringen selvfølgelig gerne medvirker i udvalgsarbejdet.

Hr. Kaj Poulsen havde en række skarpe bemærkninger om arbejdsgiverne, som fru Lone Dybkjær fandt anledning til at sammenstille med den bemærkning, jeg har i fremsættelsestalen, hvor jeg skriver: »På grund af problemernes sammensathed« – altså § 85 a-problemernes sammensathed – »og en beklagelig mangel på samarbejdsvilje fra arbejdsgiverside er der skabt et utal af nye sager, der truer med at lamme arbejdsløshedskasserne og arbejdsdirektoratet.«

Uanset om jeg skriver det, så er det altså en kendsgerning. Det er en kendsgerning, at man har opfordret sine medlemmer til selv i