

[Arnfast]

ner vi, at man kunne rette de værnepligtige, som meget ofte bruger deres tjenestetid til at skifte til et andet erhverv, ind mod det faglige system. Vi er ikke kommet igennem med det, og de nærmere undersøgelser siger, at det i virkeligheden kun drejer sig om 500, der bliver berørt af det. Men det er dog en gruppe, som alligevel bærer byrden, som andre ikke bærer, nemlig at skulle aftjene deres værnepligt i 9 måneder, hvor de i hvert fald ikke kan søge andet arbejde.

Vi har forstået på ministeren, at landsarbejdsnævnet og dets medlemmer, ikke mindst arbejdstagerne, betragtede det som en helhed, så vi ikke rigtig kunne komme igennem med dette, og så må vi jo gå en lidt anden vej. Da jeg også sidder i Folk og Værn-udvalget, som bl. a. bringer oplysning til de værnepligtige, vil jeg sørge for, at der samtidig med deres indkaldelse, der i dag finder sted 3-4 måneder før aftjening af værnepligten, gives en klar orientering om, at de bør få deres forhold til en arbejdsløshedskasse i orden. De må altså tage fat, for så kan de da bruge deres værnepligtstid, 9 måneder, til at få den anciennitet, der skal til. Jeg skal til slut sige, at vi ikke kan støtte det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag. Som det står i bemærkningerne, kan »selvroserpartierne« vel næppe støtte et forslag med de bemærkninger, der bl. a. står i dette forslag.

**Kurt Hansen (VS):**

Jeg vil godt starte med at udtrykke foragt for dette grove og uanstændige angreb på de arbejdsløse. Arbejdsministerens forslag indebærer, at en arbejdsløs i fremtiden skal have været medlem af en A-kasse i 12 måneder i stedet for som nu 6 måneder for at kunne få arbejdsløshedsdagpenge. Denne ændring begrundes med følgende, som er et citat fra Søndags Aktuelt den 19. oktober 1980:

»Vi finder det ikke rimeligt, at folk med lange opsigelsesvarsler først melder sig ind i en A-kasse den dag, de bliver sagt op, og får dagpenge, når opsigelsen træder i kraft.«

Det var præcis det samme, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Kaj Poulsen, gen-gav heroppefra for lidt siden. Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, om jeg har læst arbejdsløshedsloven fuldstændig galt, når jeg siger, at der står i denne arbejdsløshedslov, at der er mulighed for at lave særregler for

folk, der har 6 måneders opsigelsesvarsel og derover. Hvis det ikke forholder sig sådan, som jeg refererer, så har jeg i hvert fald læst loven galt. Men hvis det forholder sig sådan, så er det jo fuldstændig skudt gennem hovedet at argumentere på den måde, som både arbejdsministeren og den socialdemokratiske ordfører her har gjort det. Der er ingen rimelighed i det. Man kan bare lave de nødvendige særforanstaltninger. Med andre ord, på baggrund af helt atypiske tilfælde, som der kan være enkelte af, opfinder man en søgt forklaring, en søgt begrundelse for at lave dette omfattende overgreb.

Ændringen betyder bl. a., at de værnepligtige, der melder sig ind i en A-kasse ved værnepligtens start, efter ministerens forslag først kan få understøttelse 3 måneder efter værnepligtens afslutning. Det er ikke, som hr. Arnfast fra centrum-demokraterne var inde på, omkring 500, det kommer til at dreje sig om. Efter de oplysninger, jeg har fået fra de værnepligtige, kommer det til at dreje sig om ca. 5.000. Det er jo et ganske anderledes tal end det, som hr. Arnfast var inde på.

De ungdomsarbejdsløse på »ung i arbejde«-projekter af 26 ugers varighed kan – modsat i dag, hvor de kan få understøttelse umiddelbart efter projektets afslutning – først få understøttelse et halvt år efter afslutningen af dette projekt.

Men det er ikke »kun« disse grupper, som den del af lovforslaget rammer. Det vil generelt blive meget sværere især for de unge at få en fast tilknytning til arbejdsmarkedet, og ikke mindst de unge kvinder vil komme til at mærke de ændringer, som arbejdsministeren her har lagt frem, og som hr. Kaj Poulsen har talt om i rosende vendinger.

Derudover skal de nyuddannede ifølge forslaget først kunne få understøttelse 1 måned efter endt uddannelse – modsat nu, hvor de kan få understøttelse fra den første dag. Arbejdsministerens begrundelse for dette er – og jeg citerer fra bemærkningerne:

»Forslaget vil forhindre visse tilfælde af utilsigtet anvendelse af arbejdsløshedsdagpenge.«

Det ville unægtelig være interessant at få klar besked om, hvordan en nyuddannet arbejdsløs kan gøre utilsigtet brug af dagpenge. Det vil jeg gerne have nogle konkrete eksempler på fra ministeren, i stedet for at