

[Hans Jørgen Holm]

Vi må have forslagenes virkning nøjere klarlagt inden endelig stillingtagen.

Grethe Fenger Møller (KF):

Dette lovforslag er på mange måder et typisk lovforslag fra arbejdsministerens side. Vi er vant til at få lovforslag fra arbejdsministeren, som indeholder et utal af elementer, og denne gang er vi som sagt heller ikke blevet snydt. Der er store ting i det, og der er små ting i det.

Jeg skal beklage, at arbejdsministeren først har kunnet fremsætte dette lovforslag i tirsdags, og at vi allerede nu i dag, torsdag, skal have første behandling af et forslag, der indeholder så mange elementer. Det giver jo ikke folketingsmedlemmerne nær så god mulighed for at gennemgå og gennemarbejde forslaget, som det har givet arbejdsministeren.

Med hensyn til de enkelte elementer i lovforslaget synes jeg, at der både er skidt og kanel.

For så vidt angår arbejdsministerens forslag om, at dagpengereften skal indtræde for alle medlemmer efter 1 års medlemskab af en arbejdsløhedskasse, kan jeg sige, at vi er positivt indstillet. Vi er også positivt indstillet over for forslaget om, at nyuddannedes dagpengeret skal indtræde efter 1 måneds medlemskab af en kasse.

Vi kan også være positive over for, at arbejdsministeren nu tilsyneladende tager hul på det problem, der består i, at vi gerne skulle kunne anvise bredere, end vi har kunnet gøre indtil nu, og at man nu siger, at arbejdsformidlingen skal have større mulighed for at anvise ledige til andre fagområder, end de hidtil har tilhørt. Jeg mener, at vi skal overveje nøje her i folketinget i 1980'erne, om ikke der kunne være behov for at undersøge, om vi skulle have én samlet A-kasse, om det ikke kunne give nogle bedre muligheder. Men det hører jo ikke hjemme i denne forbindelse, det er vel noget, vi kommer tilbage til.

Arbejdsministeren har også foreslået, at der skal indføres en feriedagpengeordning. Det synes jeg er mere problematisk.

For det første vil gennemførelsen af dette forslag medføre ekstraudgifter for statskassen, og det vil betyde en diskrimination ud fra forskellige udgangspunkter. Det vil bety-

de, at de mennesker, der er ledige og på understøttelse, har mulighed for frit at planlægge deres sommerferie, mens de mennesker, der er i arbejde, må planlægge i nøje overensstemmelse med den virksomhed, hvor de er ansat. Det betyder også en diskrimination mellem de grupper, der følger den almindelige bestemmelse om, at dagpengeret først indtræder efter 1 års medlemskab, og de grupper, der efter endt uddannelse opnår dagpengeret allerede efter 1 måneds medlemskab. Her kommer man altså til at ramme grupper, der enten ikke er uddannet, eller grupper, som måske efter en årrække vender tilbage til arbejdsmarkedet igen. Her tænker jeg bl. a. på kvinderne, som i hvert fald vil være diskrimineret i denne sammenhæng.

Så har arbejdsministeren foreslået, at § 85 a skal ophæves. Socialdemokratiets ordfører, hr. Kaj Poulsen, sagde i forbindelse med denne bestemmelse, at der havde været tale om et skandaløst misbrug af reglerne fra arbejdsgivernes side. Det synes jeg var meget hårde ord, som jeg er ganske uenig i.

Jeg kan jo glæde mig over, at arbejdsministeren er blevet klogere. Da arbejdsministeren i sin tid kom med et forslag om at indføre denne regel – det er jo ikke længere tilbage end foråret 1979 – var vi fra det konservative folkepartis side meget stærkt imod indførelsen af en sådan bestemmelse. Vi sagde, at samtidig med, at man fra regeringens side talte om forståelse for erhvervslivets problemer, så kom man med et lovforslag, som gav erhvervslivet mere administration og flere udgifter. Nu har det altså vist sig, at det var et forkert forslag.

Regeringen og arbejdsministeren har ikke ønsket at lytte til de råd, Arbejdsgiverforeningen og det konservative folkeparti gav i den sammenhæng, men når A-kasserne kommer og siger, at det kan altså ikke lade sig gøre at have en sådan ordning, så lytter arbejdsministeren. Det er da sådan set godt, og vi kan da være glade for, at arbejdsministeren er blevet klogere. Måske kunne arbejdsministeren også blive så klog, at han i fremtiden ville lytte mere til de råd, han får fra det konservative folkeparti – så ville det nok gå bedre for ham.

Arbejdsministeren har også foreslået, at der skal være en ny reguleringsordning for dagpengene, og man begrundet det med, at man gerne ser en sammenhæng mellem løn-