

[Kaj Poulsen]

viklingen, således at folketinget får mulighed for at vurdere, hvorledes arbejdsmarkedets parter sikrer, at misbrug af dagpengereglerne undgås.

I socialdemokratiet vil vi ikke tøve med at søge gennemført en ny § 85 a, såfremt misbrug finder sted. Jeg skal anmode arbejdsministeren om, at arbejdsdirektøren får besked på at fremkomme med forslag, som tager hensyn til de erhvervsområder, som utilsigtet er blevet ramt af den nuværende ordning, således at vi kan genindføre denne lovbestemmelse, såfremt misbruget fortsætter.

Loven giver en besparelse på statens udgifter på noget over det beløb, som er forudsat i arbejdsministerens besparelsesramme. Jeg synes, det er positivt, at det, der spares ud over det, er det arbejdsministerens hensigt at bruge til støtte til unge mennesker, enten via SU eller på andre områder. Jeg vil gerne have, at ministeren bekræfter denne hensigt.

I øvrigt betragter vi i socialdemokratiet dette forslag som en helhed og kan give vores tilslutning til, at det gennemføres som en helhed.

Vedrørende lovforslag nr. L 28, som er fremsat af fremskridtspartiet, har jeg faktisk ikke mange bemærkninger ud over dem, ministeren allerede har gjort. Skulle det endelig være, så må jeg sige, at det eneste fornuftige, der står i dette forslag, står i slutningen af bemærkningerne til forslaget, nemlig »den brave arbejdsminister«.

Hans Jørgen Holm (V):

Formålet med opstramningen af dagpengelovgivningen er at sikre, at ydelserne kun kommer ledige til gode, der har en reel tilknytning til arbejdsmarkedet. Jeg er glad for, at ministeren understreger dette i fremsættel-sestalen. Venstre er enig i dette synspunkt, og vi er glade for, at arbejdsministeren og vel dermed både regeringen og socialdemokratiet erkender dette så klart. Vi kunne blot ønske os, at det i højere grad omsatte sig i aktiv handling.

Venstre har peget på en række andre områder, hvor der efter vor opfattelse er behov for at tilpasse dagpengelovgivningen, så de økonomiske midler, samfundet kan afsætte, kommer de rette til gode. Skal vi have et dagpengesystem efter de retningslinjer, vi kender, til sikring af de mennesker, der ufor-

skyldt er ledige, og som reelt står til rådighed for arbejdsmarkedet, må vi have mod til at gennemføre sådanne ændringer, at lovgivningen vedvarende accepteres af den store del af befolkningen, og den økonomiske situation er ikke uden indflydelse på befolkningens synspunkter.

Jeg skal om lovforslagets enkeltbestemmelser sige, at de umiddelbart forekommer at være rigtige justeringer, men at der under udvalgsarbejdet må ske en afklaring af forskellige tekniske forhold. Jeg skal således nævne, at den nye reguleringsmåde for dagpengenes maksimumsats vil betyde, at dens relative værdi vil vokse, eftersom man ikke har indarbejdet 90 pct. reglen på dette område, og med hensyn til feriedagpengene savnes der en sammenligning med de gældende regler, så vi kan se, hvad der rent faktisk ligger i ændringen.

I forbindelse med ophævelsen af § 85 a vil jeg godt understrege, at det herved ikke bliver lovligt med virksomhedslukninger ved bl. a. jul og påske, der alene er begrundet i, at medarbejderne kan få dagpenge. Jeg håber, at ministerens aftale med arbejdsmarkedets parter vil være tilstrækkelig. Ministerens forvaltning af bestemmelserne, bl. a. den meget sene udsendelse af cirkulærer, har været en væsentlig årsag til, at sagen er blevet kontroversiel, og samtidig vil jeg sige, at det er bemærkningerne til fremskridtspartiets lovforslag nr. L 28 også.

De forventede besparelser kan virke noget optimistiske, men forslaget giver ikke nogen mulighed for at vurdere, hvorvidt de er realistiske. Tilsyneladende er det socialdemokratiets strategi med små, hyppige justeringer, der efter venstres mening ofte kommer for sent, og som med de idelige ændringer giver usikkerhed med hensyn til, hvad der er gældende ret. Det giver usikkerhed for de forsikrede med hensyn til, hvad de har krav på. Det giver besvær for A-kasserne, for arbejdsformidlingen, for arbejdsdirektoratet og for ministerierne, at de ustandselig skal ændre den administrative praksis. Og denne ændring er vel næppe den eneste, vi oplever i denne folketingssamling. Jeg tror derfor, at tiden er inde til en mere grundlæggende og langsigtet revision af loven.

Jeg skal på venstres vegne give tilsagn om en velvillig, men kritisk udvalgsbehandling.