

[Askjær Jørgensen]

vi op. Nej, tværtimod, vi føler slet ikke, at energiministerens adfærd hidindtil har været således, at der er grund til at slappe af med hensyn til at holde øje med energiministeren. Det er der stadig væk stærkt behov for, og det vil vi fortsætte med.

Kalnæs (SF):

Jeg vil gerne starte med at klarlægge SFs principielle syn på en institution som D.O.N.G., og det er jo egentlig noget af det, som ordføreren for fremskridtspartiet også har gjort, bare for fremskridtspartiet, i det foregående. Jeg synes egentlig, det er mere interessant end de detailspørgsmål, om man så må sige, som er rejst i forespørgselen.

Vi har fra SFs side gennem lang tid ønsket et statsligt engagement i energisektoren, specielt selvfølgelig i oliesektoren, som har været helt domineret af de store selskaber, og det er også helt naturligt, når vi skulle have naturgas i land, at det blev et statsligt selskab, der skulle føre naturgassen i land og sørge for den overordnede fordeling af denne.

Vi regner egentlig også med, at den form, som institutionen D.O.N.G. har fået som et aktieselskab med staten som eneaktionær, er en rimelig form. Det giver både fleksibilitet og handlefrihed i vidt omfang i selskabet, og samtidig bliver ansvaret i den sidste ende placeret helt klart hos energiministeren.

Det er væsentligt for os, at afgørelser i almindelighed i vidt omfang træffes lokalt, og det gælder selvfølgelig også energiforsyningen. Det betyder, at det statslige forsyningsselskab, som D.O.N.G. er, må finde et rimeligt samspil med de lokale myndigheder, og det fordrer en betydelig åbenhed fra selskabets side. Det er måske nok et af de punkter, hvor det har knebet lidt i den tid, der er gået.

Vi mener egentlig, at hvis bare alle danske erhvervsselskaber var så nemme at overskue som D.O.N.G. med datterselskaber, var der ingen problemer i at gennemskue, hvad der sker i Danmark, men sådan er det jo ikke, så det kan ikke bekymre os, at der er nogle datterselskaber. Vi finder, at den facon, man organiserer dette på, egentlig burde bruges i videre omfang, og vi tænker f.eks. på sådan noget som elforsyningen, som vi mener er organiseret på en måde i dag, som er helt

ude af trit med det øvrige politiske system. Hvis man får elforsyning i et lokalt forsyningsselskab, er det jo sådan, at man skal være ejer af fast ejendom for overhovedet at have stemmeret, og det vil sige, at en så dominerende faktor som elforsyningen i Danmark faktisk i vidt omfang er unddraget en del af befolkningens kontrol. Derfor burde man nok overveje at organisere den overordnede forsyning inden for elsektoren også som et statsligt aktieselskab.

Ud fra det, jeg har sagt her, fremgår det vist klart, at vi i SF helt og fuldt kan bifalde D.O.N.G.s engagement i den første oliehandel, og vi ønsker, at D.O.N.G. skal gå videre med større statslige indkøb af olie. Vi er ikke i tvivl om, at det samfundsmæssigt set er en fordel, specielt på længere sigt, når de langtidsaftaler, der kan træffes, har virket.

Der er en enkelt ting, jeg godt vil spørge energiministeren om, og det hænger sammen med den fordeling af den indkøbte olie, som er sket i Danmark. Den fordeles jo ikke af de mindre selskaber, men måske netop af de store selskaber i Danmark. Det er sådan, at 75 pct. af den indkøbte statsolie faktisk er leveret videre til distribution af de multinationale olieselskaber, og her synes jeg nok, det ville være rimeligt, hvis man fra D.O.N.G.s side ville sats på, at en langt større del af den indkøbte statsolie blev fordelt gennem de mindre selskaber, specielt selvfølgelig de danske selskaber. Jeg vil gerne spørge energiministeren, om ikke han vil prøve at bevæge udviklingen i den retning.

Der nævnes i forespørgslen finansieringsoplæg for naturgasprojekt, ledelsesproblemer og personaleproblemer, og derom vil jeg sige, at det mener vi man må ordne i D.O.N.G. mere som et administrativt problem. Det, der er afgørende for os, er, at D.O.N.G. udadtil fungerer på tilfredsstillende måde og løser de opgaver, som er blevet selskabet pålagt, og det mener vi egentlig hidtil er sket på rimelig måde.

Der er store problemer i at gennemføre et naturgasprojekt med den meget stramme tidsplan. Vi mener dog, at det forsyningssikkerhedsmæssigt er ønskeligt, at man prøver at gennemføre opbygningen af naturgasforsyningen efter tidsplanen, men der kan være sammenstød med lokale myndigheder, som ønsker indflydelse på, hvordan forsyningen skal udformes lokalt, og da må det være vo-