

[Wilhelm]

I ikke aftage det, er vi selvfølgelig frit stillet til at sælge til Tyskland, til Holland, til England, eller hvor man nu kan komme af med det. Tilsvarende for olien.

Ministeren påstår, at han har garantier imod dette. Vi vil gerne vide, hvor de garantier ligger. Det er helt centralt for den energipolitiske langtidspanlægning, og det er et meget vigtigt element i vores kritik af koncessionen, at der ligger den indbyggede motivering for DUC til at tømme olien og gassen inden år 2012. Jeg har ikke set skygge af noget, der kan forhindre det. Der er ikke skygge af noget i regeringens oplæg, som tager sigte på at forhindre det, tager sigte på, at det er staten, der bestemmer udvindings takten. Ministeren påstår blankt, at det har man altså mulighed for. Det ligger ikke i gaskontrakten eller i de hidtidige koncessionsforhold, så vidt jeg har kunnet læse dem.

(Kort bemærkning).

Maisted (FP):

Jeg fik et noget tåget svar, der ikke havde noget at gøre med det problem, der blev rejst før. Det, der blev spurgt om, var, om det ikke var en forbedring af de valutariske forhold for Danmark, at vi havde en virksomhed, der var importkonkurrerende med udenlandske virksomheder. Det er da selvklart, at disse virksomheder betyder en forbedring af de valutariske forhold, under den forudsætning, ligesom alle andre danske virksomheder arbejder under, at det kan betale sig at investere i det danske samfund, og at der er et fornuftigt klima for dansk erhvervsliv. Så det, ministeren stod op og sagde før, er det rene sludder, for det gælder selvfølgelig for en hvilken som helst dansk virksomhed. Hvis betingelserne er i orden, konkurrerer A. P. Møller som importkonkurrerende virksomhed imod en import af olie, som vi skal betale i fremmed valuta, og hvis forholdene er i orden, bliver pengene selvfølgelig her i landet, og DUC er et dansk firma i denne forstand.

Energiministeren (Poul Nielson):

To bemærkninger til hr. Wilhelm. Det, som jeg anfægtede i forbindelse med talen om udtømmning af den danske undergrunds energiressourcer inden 2012, blev sagt fra min side på baggrund af generelle betragt-

ninger fra et par ordførere om, at det var det, de var ude på, og det, jeg siger dertil, er, at det næppe er fysisk muligt at gøre det, allerede af den grund at efterforskningen jo kun har været så forholdsvis sporadisk på dansk område indtil nu, og at det tager et vist åremål at udtømme det.

Hvis vi regner baglæns, tager det 20 år at udtømme et felt eller noget i den stil, så skal man have udviklet feltet, det tager også nogle år, og så skal man først have fundet det; det er altså for mig at se ikke det afgørende problem. Det afgørende problem er – i det omfang der produceres – at det sker på vilkår, der er acceptable for samfundet, men endnu mere væsentligt er det, at vi får en hurtigere og mere pålidelig kortlægning af, hvad vi har af energiressourcer. Det er det, der er det afgørende for os.

Til allersidst. Hr. Wilhelm var inde på nogle konkluderende betragtninger om, hvad der har været sagt og ikke sagt fra min side om ekspropriationsspørgsmålet. Dér vil jeg erindre om – selv om det ikke skulle være nødvendigt – at det, jeg faktisk har sagt, er, at en direkte og altdækkende ekspropriation af energiressourcerne i den danske undergrund således er et skridt, der ikke er inddraget i de aktuelle forhandlinger med bevilningshaverne.

Så sagde jeg lidt senere, at det efter min opfattelse ikke ville tjene noget praktisk formål i den øjeblikkelige situation at inddrage sig i en teoretisk diskussion om eventuelle fordele og ulemper ved en altdækkende ekspropriation af enerettighederne i henhold til bevillingen af 8. juni 1962 med senere ændringer. Det er det, vi står for.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 14.00.

Mødet udsat kl. 12.57

Mødet genoptaget kl. 14.00

Den næste sag på dagsordenen var:

2) **Forespørgsel til energiministeren:**