

[Wilhelm]

det, jeg forsøgte på; det var af hensyn til andre, der måtte have troet på, hvad hr. Erhard Jakobsen sagde. Vi har fået efter min mening overbevisende forklaringer på, hvordan det forholder sig, af forskellige økonomiministre, handelsministre og finansministre gennem det omtalte udvalgsarbejde, og hr. Erhard Jakobsen har ret i, at det deltog han ikke i.

Der er ikke nogen som helst forbedring ved, at det er »dansk olie og gas«, når vilkårene er koncessionens vilkår, og det ligger ganske enkelt i, at det ikke er et spørgsmål om, hvorvidt man køber i danske kroner eller i schweizerfrancs, men et spørgsmål om, at hvis ikke de selskaber tager overskuddet ind her i landet og investerer det her i landet eller køber for det her i landet, så tager de det andre steder hen, og så er det i og for sig flintrende ligegyldigt, om det er danske kroner, eller hvad det er, for så er der jo internationale aftaler om, at den danske nationalbank skal tage de penge tilbage for fremmed valuta, når man i de andre nationalbanker ikke ønsker at ligge med mere af det. Der er ingen garanti – jo, der er en lille ting, jeg glemte før, og som er vigtig at få sagt, for det har også at gøre med olierørledningen. Der er selvfølgelig den prisforskel, der ligger ved at købe ab platform i stedet for ved at købe i land. Der er en valutabesparelse i den, den er reel, og derfor er både gasledningen og olieledningen, som vi har tilsluttet os, en rigtig politik. Jeg undskylder, at jeg glemte det før. Men bortset fra de to valutabesparelser, hidrørende fra ledningerne, hvor man køber ab platform i stedet for at købe i land, er der ingen valutagarantier i den koncession, vi har.

#### **Energiministeren (Poul Nielson):**

Det er kun en meget kort bemærkning til hr. Erhard Jakobsen, og det er i det store og hele en bekræftelse af, hvad hr. Wilhelm siger med hensyn til det rent valutariske. Om det er danske kroner eller dollars, eller hvad det er, er ligegyldigt, fordi vi gud ske lov ikke i Danmark befinder os i en situation som Polen eller Tjekkiet, hvor de ikke har frit konvertibel valuta.

Det, der er det realøkonomisk afgørende, er dels, om der er en fast defineret afgrænsning af det afskryvningsgrundlag, der kan anvendes i forhold til indtægterne ved olie-

virksomheden, dels – og det tror jeg nok man overser lidt i debatten – i hvilket omfang dansk erhvervsliv reelt er konkurrencedygtigt som medaktør på hele dette område, for kravene om, at de skal købe dansk osv. og pløje tilbage til investeringer i olie/gasaktiviteter i Danmark osv., er jo ikke noget, vi kan stille op med realitet i, hvis ikke der i dansk erhvervsliv er nogen, der byder sig til rimeligt konkurrencedygtigt på disse områder. Derfor er det i realiteten en meget mere kompleks situation, hvor meget vi får ud af olie/gasaktiviteterne i Danmark, end det, der her bare har været berørt.

#### **Waldorff (VS):**

Energiministeren bekræftede, at proportionerne i fordelingen af overskuddet på Nordsøressourcerne, sådan som hr. Kalnæs og jeg har ridset det op, stort set er sådan, som vi sagde de var. Derfor må man selvfølgelig også undre sig over, hvad det faktisk er for et udspil, der er kommet fra regeringen til DUC.

Man siger – og det er blevet sagt flere gange, også i åbningstalen – at det, man ønsker, er et moderne koncessionssystem, sådan som det kendes fra de andre Nordsølande, Norge og England. Men vi får også bekræftet, at de felter, hvor DUC allerede er i gang med at bore, har regeringen ikke tænkt sig at gøre noget som helst ved, og det skulle være en beroligelse til kristeligt folkeparti og andre. Men deri ligger jo også, at man heller ikke får gjort noget ved den fuldstændig sindssyge økonomiske fordeling, der er på Nordsøressourcerne; det er en central kritik imod regeringens udspil.

Jeg mener også, det er vigtigt her at sige, at regeringens udspil altså heller ikke opfylder de krav, som retsforbundet og de radikale stiller til, hvad man skal gøre ved den eksisterende koncession, for der er ikke indeholdt angreb på den enorme profit, som A. P. Møller henter hjem ved den nuværende koncession.

Så vidt jeg kan se – nu kender vi jo stadig væk ikke detaljerne i udspillet – er der faktisk kun ét punkt, hvor man kunne formodes at hente et eller andet hjem, og det er igennem den afgift, som man kan lægge på transporten igennem en olierørledning. Det kan man selvfølgelig diskutere, men hvis det er