

[Wilhelm]

år siden påberåbte sig en skatteklausul, hvor efter det var muligt ikke bare at beskatte, men fuldstændig inddrage enhver fortjeneste på både olien og gassen, som udsprang af realprisstigninger på olieprodukter? SV, og det vil sige socialdemokratiet og venstre i det mindste, kan i hvert fald ikke påberåbe sig deres skatteklausul fra 1979 og samtidig forskrække folk med kolossale ekspropriationserstatninger.

Som sagt beklager jeg, at ministeren ikke gik ind på at besvare forespørgslen, og jeg vil gerne gentage spørgsmålet: hvad er det egentlig, der afholder regeringen fra at overveje ekspropriationsmuligheden? Hvad er det egentlig, der afholder socialdemokratiet og regeringen fra at diskutere den mulighed seriøst? Jeg vil håbe, at andre går ind i den debat, vi har opfordret til.

#### Preben Steen Nielsen (S):

Ja, hr. Wilhelm snakkede om søløver og hajer. Det, der kunne afholde fra at gå ind i debatten, var et ønske om – for at blive i sproget – ikke at komme i dødens gab.

Som ministeren har understreget, befinder vi os jo i en situation, hvor der forhandles mellem DUC og regeringen om de fremtidige vilkår for efterforskning og udvinding af vore energiressourcer i den danske undergrund. Derfor finder socialdemokratiet det ikke nødvendigt på nuværende tidspunkt at gå ind i konkrete ekspropriationsovervejelser. Vi finder, at spørgsmålet om ekspropriation er afhængigt af, om man når frem til et forhandlingsresultat, og om dette resultat i givet fald er acceptabelt for det danske samfund.

Det afgørende moment er her, at der, siden koncessionsvilkårene blev aftalt, er sket afgørende ændringer i den danske energiforsyningssituation og i dennes indvirkning på samfundsøkonomien. Det er således et væsentligt, måske afgørende fundament for løsningen af det danske betalingsbalanceproblem, at der i forhold til den danske undergrund sikres koncessionsvilkår svarende til dem, der er gældende eksempelvis i de omkringliggende lande. Derfor er det for socialdemokratiet vigtigt, at samfundsinteresserne med hensyn til tempoet i efterforskning og udvinding varetages. Det er ligeledes nødvendigt, at olien kan ilandføres via en rørled-

ning ud fra samfundets interesser og ikke ud fra en koncessionshavers.

A. P. Møller har offentliggjort de tilbud, de for nærværende har givet regeringen. Tilbuddene ser venlige ud, men også venligere end det reelle indhold i forhold til samfundets energipolitiske mål.

Man vil for det første hurtigere afgive arealer til samfundet. Der er nok tale om store områder arealmæssigt, men om ganske små områder i forhold til deres energipolitiske betydning. Vi kan ikke acceptere, at der henligger arealer, der ikke efterforskes effektivt, og vi kan ikke acceptere, at man alene vil aflevere arealer, der stort set kun er velegnet til at drive fiskeri i.

For det andet tilbyder man selv helt eller delvis at anlægge og finansiere en olierørledning, men dette hjælper jo ikke på det fundamentale ønske om at varetage samfundets interesser og sikre, at den danske Nordsøolie kommer i danske haner. Det er derfor det danske samfund, der må have rådighed og dispositionsret over forsyningsvejene. Det samme synspunkt må også gøre sig gældende med hensyn til kravet om en køberet til en væsentlig del af olien fra den danske undergrund.

For det tredje antyder A. P. Møller, at man fra samfundets side vanskeliggør de fortsatte investeringer i produktionsfelterne. Dette er en vildledning og en grov forenkling af virkelighedens verden, og baggrunden for denne forenkling må ses som en rent politisk pression. Der er ikke tale om, at man anfægter koncessionshavernes rettigheder og rimelige fortjenstmuligheder i de områder, hvor de er i gang. Det er vort håb, at DUC i de fortsatte forhandlinger vil erkende, at den moderne koncessionslovgivning, som vi i øvrigt ønsker gennemført, også kommer til at gælde for den nuværende koncessionshaver. A. P. Møller må forstå, at der ikke kan være en himmelvid afstand mellem befolkningens afgørende interesser og A. P. Møllers mere interne virksomhedsmæssige og økonomiske overvejelser.

Når de igangværende forhandlinger er tilendebragt, betragter vi det som givet, at resultatet vil blive forelagt folketinget og danne baggrund for en videre energipolitisk debat.

Arne Christiansen (V):