

[Hagen Hagensen]

med sit socialindkomstbegreb, vil fremsætte forslag om dettes fase 2.

Der er noget, der tyder på, med det forslag, vi har her, at her er man ved at gøre klar til, at denne fase 2 skal igennem, og at den skal have virkning fra 1. januar 1982, for ellers kan jeg ikke se meningen med, at man i stk. 2 i § 2 fortæller, at bestemmelsen, jeg nys har omtalt her om den udvidede oplysningspligt for pensionsordninger, skal have virkning fra udgangen af 1980, altså for hele 1981. Det vil dog være interessant at få lidt mere at vide om disse ting, og det får vi antagelig også, når vi går i gang med udvalgsarbejdet.

Lidt af en flig er der blevet løftet, da man i går fik redegørelsen om socialindkomst 2 præsenteret. Det er jo et digert værk, og jeg erkender for mit vedkommende, at jeg ikke kunne nå at komme igennem de to hundrede nogle og tredive sider, men jeg standsede op ved, at der på siderne omkring nogle og halvtreds, navnlig side 58, er givet en faktisk udredning af det, vi står og har med at gøre her i dag. Det er simpelt hen den måde, man vil have lavet tingene om på. Man oplyser, at ministeren for skatter og afgifter påtænker i folketingssamlingen 1980-81 at fremsætte lovforslag om tilvejebringelse af hjemmel til, at oplysninger om arbejdsgiveradministrerede pensionsbidrag kan stilles til rådighed for beregning af socialindkomsten. Det får vi altså nu, lang tid før vi overhovedet skal til at drøfte denne fase 2.

Der er interessante ting at hente i denne redegørelse, for den viser, at der er tvivl om, hvorvidt denne bestemmelse – både den gamle, man har, og den nye, man nu vil have, for der er jo tale om en reel ny bestemmelse i nr. 2 – der er tvivl om, hvorvidt denne bestemmelse kan benyttes til indhentning af oplysninger, som ikke skal erhverves i skattekontrollammenhæng. Jeg synes, man her går uden for det, der er skatteministerens ressort. Man prøver altså ved at få dette lovforslag igennem at få lavet en basis for, at man kan føre noget helt andet igennem, som vi skal drøfte en helt anden gang.

Jeg vil gerne sige, at vi meget nøje vil overveje under udvalgsarbejdet, om og i hvilket omfang vi kan være med til at gennemføre noget herom.

Det vil i øvrigt være interessant at høre, om regeringspartiets støttepartier – der ved

socialindkomstfase 1 lagde vand imellem sig og fase 2 på en sådan måde, at der slet ikke kunne være tale om, at man overhovedet ville gå ind på drøftelser af dette – ved at slutte sig til dette alligevel er ved at arbejde sig ind i fase 2. Jeg minder om, at vi pegede på, at gik man med til fase 1, kørte man også videre. Vi glæder os til at høre, om der er sket ændring heri, eller om vi er ved at køre lige lukt ind i dette for mig at se ganske overflødig og uovervejede begreb.

**Thorndahl (FP):**

Dette lovforslag omhandler to vidt forskellige ændringer af skattekontrolloven, to ændringer, som man som parti kan have en vidt forskellig holdning til, og det har mit partis folketingsgruppe.

Vi kan tilslutte os udvidelsen af oplysningspligten over for skattemyndighederne for så vidt angår værdipapircentralen, men med hensyn til den foreslåede ændring af oplysningspligten for så vidt angår pensionsordninger med henblik på udbygning af socialindkomstbegrebet, vender fremskridtspartiet sig mod denne ændring, og den væsentligste begrundelse herfor er egentlig socialministeren.

Jeg har som andre haft lejlighed til i forskellige udvalg at høre socialministerens udredninger og talakrobatik omkring socialindkomsten, og jeg har sjældent hørt en minister udtale sig så lidet tillidvækkende, som socialministeren har gjort det omkring socialindkomsten. Ministeren argumenterer – sådan har jeg i hvert fald oplevet det – med en blanding af sort snak og helt vidtløftige teoretiske beregninger og betragtninger.

Efter vores opfattelse er det uansvarligt at basere en lovgivning på en minister, der i den grad har skabt mistillid og uklarhed omkring sin egen opfindelse: socialindkomsten. Det mener vi både af principielle grunde og af hensyn til de mennesker, der bliver berørt af dette begreb.

**Rahbæk Møller (SF):**

Vi har naturligvis ikke noget imod, at skattevæsenet får de oplysninger, det har brug for, så vi kan give tilsagn om et positivt udvalgsarbejde.

**Aase Olesen (RV):**