

[Stavad]

bidrag til pensionsordninger, hvad enten disse bidrag hidrører fra arbejdstageren eller arbejdsgiveren. Denne bemyndigelse omfatter imidlertid ikke pensionstilsagn, som hviler på tjenestemandsoverenskomstens principper. Ved det foreliggende forslag vil skatte- og afgiftsministerens bemyndigelse blive udvidet til også at omfatte sådanne pensionsordninger.

Den foreslåede ændring er alene fremsat for at frembringe det lovtekniske grundlag for i det videre arbejde med socialindkomstens anden fase at kunne behandle de grupper ens, som gennem deres ansættelsesforhold er sikret en pensionsordning. Lad mig understrege, at dette er et skatteteknisk problem, som skal løses ved en ændring af skattekontrolloven, og at der ikke fra socialdemokratiets side er lagt op til nu at foregribe en debat om det videre arbejde med socialindkomstens anden fase.

Jeg skal på mit partis vegne tilsige vores positive medvirken til en hurtig udvalgsbehandling.

Brixtofte (V):

Jeg vil også på venstres vegne sige, at vi er positive over for lovforslaget.

For så vidt angår oplysningspligten for værdipapircentralen har jeg ikke nogen særlige bemærkninger, idet jeg opfatter det som et rent teknisk forslag.

For så vidt angår spørgsmålet om, at man nu på selvangivelsen skal have oplysninger om lønmodtagernes pensionsforhold, vil jeg sige, at det er jo netop, hvad venstre ønskede og foreslog, da man diskuterede socialindkomsten. Når man gik i gang med at fjerne nogle opsparingsordninger, når man opgjorde socialindkomsten, så skulle man gøre det på samme måde for dem, der var selv pensionister, og for dem, der var lønmodtagere og havde en pensionsordning. Da vi dengang fik at vide, at man ikke havde oplysningerne, som gjorde, at man kunne lave en sådan ligestilling, er det en ganske logisk konsekvens, at vi nu ønsker, at man får disse oplysninger på selvangivelsen, således at det fradrag, som nu er fjernet for selvstændige og andre, der har deres egne pensionsordninger, nu følges op af, at man på samme måde fjerner de opsparingsfradrag, der gælder for lønmodtagere, herunder tjenestemænd, som

har en opsparingsordning med henblik på pensionsformål. Derfor hilser vi det velkomment.

Vi havde ønsket, at man i sin tid, da man lavede socialindkomsten, gennemførte begge ting på én gang, således at der var ligestilling fra starten, men det er klart, at når man gennemfører det nu, er der mulighed for senere på det punkt at gennemføre en ligestilling.

Hagen Hagensen (KF):

Det konservative folkeparti er normalt altid indstillet på at gå med til at få skattekontrolloven ændret, således at alle rimelige og nødvendige regler for en ordentlig skattebetaling er til stede. Når jeg siger dette, er det også dermed givet, at vi siger ja til lovforslagets § 1, nr. 1, 3, 4, 5 og 6, og den ikrafttrædelsesbestemmelse, der er knyttet til disse i § 2, stk. 1.

Men om § 1, nr. 2, mener jeg i modsætning til tidligere ordførere, at skatteministeren er kommet forud for sin tid. Forholdet er jo det, at der endnu ikke er taget nogen som helst stilling til, har jeg da forstået, hvorledes socialindkomstbegrebets fase 2 skal drøftes, og hvad der kommer ud deraf. Derved vil jeg sige, at jeg finder, at man med denne bestemmelse i nr. 2 i § 1 i lovforslaget er kommet vel hurtigt fra start.

Jeg synes da også, der ligger noget i det, der tyder på, at skatteministeren er ved at komme uden for sin ressort. Forholdet er jo det, som man anfører i bemærkningerne, at man ikke hidtil har gjort brug af den gældende skattekontrolløvs § 8 E, men nu foreslår man yderligere bestemmelser, der skulle udvide oplysningspligten til også at angå tjenestemandspensionsordninger af den ene og den anden art, og man går endda så meget videre, at man i bemærkningerne siger, at den lønandel, der kan blive tale om at overføre, skal fastsættes af finansministeren. Jeg kan ikke finde noget umiddelbart i øvrigt i lovforslaget om, hvordan det skal foregå, men det skal vi antageligvis heller ikke drøfte her. Det viser bare, at vi bevæger os, så vidt jeg kan se, helt uden for skatteministerens ressort. Finansministeren er blandet ind i det her i bemærkningerne, og der vil antageligvis blive blandet en anden minister yderligere ind heri, idet man må gå ud fra, at socialministeren, om hun agter at gå videre