

[Ministeren for kulturelle anliggender]

Jeg skal gerne besvare de spørgsmål, der er blevet stillet.

Det gentagne spørgsmål har været: hvornår kan vi forvente redegørelsen fra udvalget? Det fremgår for så vidt af lovforslaget, idet vi har anmodet om en ændring af tidspunktet for en revision af loven fra folketingsåret 1980-81 til folketingsåret 1981-82. Det vil sige, at udvalgets betænkning skal være færdig så betids, at dette bliver muligt.

Jeg blev spurgt om kommissoriet. Det er kort, så jeg kan hurtigt referere det her:

»Det påhviler udvalget at gennemgå loven om film og biografer af 1972 med henblik på dennes revision. Udvalget skal vurdere, hvorledes den gældende lov har virket, og om dens bestemmelser er tidssvarende. Udvalget skal særligt overveje, hvilke former for støtte der er påkrævet for at opretholde dansk film samt antallet af institutioner på filmens område, fordelingen af opgaver mellem dem og deres indbyrdes stilling. Udvalget forventes under arbejdet at holde sig i kontakt med de i film- og biografforhold interesserede ministerier, institutioner, organisationer, foreninger m.v. og at give disse lejlighed til at fremføre deres synspunkter.

Såfremt udvalget som resultat af sine overvejelser finder, at den nugældende lov om film og biografer bør ændres, forventes det, at udvalget udarbejder udkast til lovforslag herom.«

Det er naturligvis den sidste del af kommissoriet, som har medført ønsket om en udskydelse, fordi udvalget har fundet, at det er nødvendigt at foretage sådanne ændringer.

De 7 medlemmer af udvalget er direktør Just Betzer, filminstruktør Bent Christensen, filmkonsulent ved det danske filminstitut Erik Crone, kontorchef i kulturministeriet Bent Hedemand, filmarkitekt Peter Højmark, filmkonsulent Børge Høst og højskolelærer Niels Jensen.

Jeg vil sige til fru Ingerlise Koefoed, at det er en given ting, at dette revisionsarbejde skal medføre bedre vilkår for dansk filmproduktion og ikke ringere vilkår. Det ligger i hele sagen. Jeg mener ikke, det er rigtigt på nuværende tidspunkt at gå ind i konkrete oplysninger om dette forberedelsesarbejde, men jeg kan sige til hr. Wilhjelms, at det for mig har været en forudsætning for at fremsætte dette udskydelsesforslag uden ledsagende anmodning om bevillinger, at der i 1979

er blevet givet en ekstrabevilling på grund af filmbranchens dårlige vilkår, og at vi har skønnet, at denne ekstrabevilling vil sikre dansk filmproduktion indtil det tidspunkt, hvor lovrevisionen kan finde sted.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Enggaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. (Oplysninger til brug ved opgørelse af socialindkomst, værdipapircentralens oplysningspligt m.v.).

(Lovforslag nr. L 32. Fremsat 15/10 80).

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Da mit partis ordfører, hr. Erenbjerg, er forhindret i at være til stede, skal jeg fremsætte nogle få bemærkninger om det foreliggende forslag til lov om ændring af skattekontrolloven. De foreslåede ændringer er fortrinsvis af teknisk art, og de falder i to hovedpunkter.

For det første pålægges værdipapircentralen samme oplysningspligt over for skattemyndighederne, som allerede påhviler banker, sparekasser og realkreditinstitutioner. Denne ændring er en logisk følge af folketingets vedtagelse af lov nr. 179 af 14. maj 1980, hvormed folketinget besluttede at oprette værdipapircentralen.

For det andet udbygges skattekontrollovens § 8 E, som efter de gældende bestemmelser bemyndiger skatte- og afgiftsministeren til at forlange alle oplysninger om årlige