

[Birgith Mogensen]

et lignende projekt efter canadisk modstand, er det bemærkelsesværdigt, at canadierne nu selv vil besejle denne rute.

*Besvarelse (17/10 80):*

**Ministeren for Grønland** (Jørgen Peder Hansen):

De canadiske planer vedrørende et »Arctic Pilot Project«, som bl. a. omfatter transport af naturgas med isbrydende gastankskibe gennem farvandede mellem Canada og Grønland, er genstand for indgående drøftelser mellem canadiske og danske myndigheder på teknisk-videnskabeligt og politisk plan. Der er i sagen et snævert samarbejde med Grønlands hjemmestyre.

Senest har sagen været drøftet under et besøg i Danmark og Grønland af den canadiske minister for »Indian and Northern Affairs« på møder i København mellem den canadiske minister og mig og på møder i Godthåb mellem den canadiske minister og hjemmestyremyndighederne.

En nærmere vurdering af de forhold, der vedrører ruteføringen for sejladsen, og de virkninger for miljøet og fangst- og fiskerimulighederne i området, der kan blive tale om, foregår i en teknisk-videnskabelig arbejdsgruppe. Deltagerne i arbejdsgruppen er repræsentanter for de canadiske myndigheder, det canadiske nationale selskab Petro-Canada, der har forestået planlægningen af projektet, faglige institutioner under ministeriet for Grønland samt nu også Grønlands hjemmestyre.

Der er fra dansk og grønlandsk side både i de teknisk-videnskabelige og i de politiske drøftelser givet udtryk for alvorlige betænkeligheder med hensyn til de konsekvenser for grønlandske interesser, en gennemførelse af projektet efter de foreliggende planer kan indebære. Der er samtidig peget på en række konkrete forhold i den forbindelse, som må belyses og afklares yderligere, og før dette er sket, kan der ikke blive tale om at tage nærmere stilling til projektet. Arbejdet med disse spørgsmål i den teknisk-videnskabelige arbejdsgruppe vil på denne baggrund blive videreført i den kommende tid.

Fra regeringens side vil man videreføre drøftelserne med de canadiske myndigheder med det klare sigte at finde acceptable løsninger, der tager hensyn til de særlige grøn-

landske miljømæssige og erhvervmæssige interesser i området.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) *Første behandling af:*

*Forslag til lov om ændring af lov om film og biografer.*

(Lovforslag nr. L 29. Fremsat 10/10 80).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

#### **Søren Hansen (S):**

Socialdemokratiet finder det overordentlig vigtigt med en god og holdbar filmlov. Der har været mange problemer igennem det sidste år, både når det drejer sig om filmproduktionen, og når det drejer sig om distributionssiden. Hvis vi skal redde dansk spillefilm, må disse problemer løses, og der er i denne forbindelse behov for utraditionelle løsninger og for nye tanker.

Når det drejer sig om at lave en god lov, at sikre et fornuftigt fundament, så er der ingen tvivl om, at det udvalg, som nu er nedsat, vil kunne hjælpe til med utraditionelle løsninger og nye tankebaner. Derfor går socialdemokratiet ind for denne udsættelse, der jo er begrundet alene i tekniske problemer, men vi vil også i denne forbindelse betone, at det haster med en ny lov. Det gør det ikke mindst, fordi dansk filmproduktion som sagt er inde i overordentlig store vanskeligheder, hvilket vi har kunnet konstatere igennem de seneste ganske mange år.

Det er naturligvis på dette tidspunkt for tidligt at tage stilling til det kommende lovforslag, alene af den grund, at vi jo ikke kender indholdet. Men det er vel næppe noget helt galt skud, hvis man regner med, at den kommende lov vil søge at løse nogle, ja, helst mange, af de problemer, dansk film har. Jeg kunne måske stramme det lidt op ved at sige, at der ganske enkelt må findes en løsning, som giver dansk spillefilm forsvarlige vilkår at arbejde under.

I mellemtiden er det vigtigt, at der holdes liv i dansk filmproduktion. De øgede bevilninger, det har været muligt at skaffe, har medvirket og medvirker i øjeblikket til at sikre den nødvendige talentmasse, skuespille-