

[Kurt Hansen]

den periode sendt 43.528 mennesker hjem fra arbejdspladserne, alle sammen mennesker, der havde tilknytning til en arbejdsplads. Det burde efter vores opfattelse være arbejdsgiverne, der betalte, når disse mennesker blev sendt hjem, og ikke lønarbejderne via skat-terne.

I forbindelse med det lovforslag, der kommer op i morgen, og som arbejdsministeren jo var lidt inde på og lagde op til en diskussion om, vil jeg godt spørge arbejdsministeren som en lille forsmag: kan arbejdsministeren bekræfte, at når man ophæver den refusionsordning, som tidligere har været gældende, således at arbejdsgiverne skulle refundere til A-kasserne, når de sendte folk hjem i forbindelse med højtiderne, så sker det på baggrund af en velkoordineret, landsomfattende boykotaktion fra arbejdsgiverside?

**Formanden:**

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det er helt urimeligt at overskride taletiden for at tage hul på en debat, der skal foregå i morgen. Jeg håber, at arbejdsministeren ikke besvarer det sidste spørgsmål.

**Nymann (FP):**

Jeg mener, at arbejdsministeren i stedet for at kurere på symptomerne bør se at få taget fat på årsagerne. Det er fuldstændig urimeligt, at befolkningen daglig stilles over for valget, hvad der betaler sig bedst: at få understøttelse eller få løn. Og nu ser vi ved de lovforslag, der fremsættes, at man igen vil nærme understøttelsen til lønnen. Det er et urimeligt valg at stille landets lønmodtagere over for.

**Formanden:**

Jeg må også gøre hr. Nymann opmærksom på, at det er i morgen, der er førstebehandling af det forslag. Det er et spørgsmål, der er til behandling nu, og man kan stille supplerende spørgsmål i forbindelse med det, men ikke om alt muligt andet mellem himmel og jord.

**Arbejdsministeren (Svend Auken):**

Jeg må desværre også sige til hr. Nymann, at hans spørgsmål ikke har noget at gøre

med det spørgsmål, som hr. Kurt Hansen har stillet.

Til hr. Kurt Hansen skal jeg sige, at jeg gerne vil besvare det spørgsmål, han har stillet, under førstebehandlingen i morgen.

**Kurt Hansen (VS):**

Ja, vi må jo så beklageligvis konstatere, at arbejdsgiverne igen får deres vilje, at der intet konkret ligger fra regeringens side. På trods af at man i flere år har kendt til disse problemer og har indrømmet, at de eksisterer, så siger man, at det skal fortsætte. Alt dette sker samtidig med, at man laver en række omfattende indgreb, ikke bare i forbindelse med lovforslaget i morgen; der kan refereres til mange love, der er blevet vedtaget her, som rammer folk, der reelt er til rådighed for arbejdsmarkedet, som får folk ud af A-kasserne. Det omfattende milliardmisbrug, der finder sted fra arbejdsgiverside på A-kasseområdet, kan altså fortsat finde sted.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

**Skriftligt besvarede spørgsmål:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

- Ellemann-Jensen: spm. nr. 8 og 25
- Voigt: spm. nr. 12-15, 19 og 24
- Glistrup: spm. nr. 16
- Mimi Jakobsen: spm. nr. 18 og 20
- Flygaard: spm. nr. 21
- Tyroll: spm. nr. 26
- Inge Krogh: spm. nr. 27
- Birgith Mogensen: spm. nr. 39.

**Spm. nr. 8**

Til *finansministeren* (7/10 80) af:

**Ellemann-Jensen (V):**

»Vil ministeren ændre den udsendte 10-kronemønt, således at den i højere grad adskiller sig fra andre mønter?«

**Begrundelse**

I henhold til møntloven af 24. maj 1972 er det finansministeren, som har ansvaret for de udsendte mønters udseende. Den rent frem-