

[Steen Folke]

Man har kunnet læse i pressen og andre steder, at journalister har fundet oplysninger frem om, at der fra dansk side er fremført en række konkrete ønsker og synspunkter over for NATO om modtagelsen af udenlandske tropper, om, hvor mange udenlandske tropper man ønsker fra dansk side. Det har vi ikke kunnet få at vide fra forsvarsministeren. Hvad for nogle tropper? Er det øremærkede tropper? Hvilke synspunkter med hensyn til oprettelse af depoter går regeringen ind for? Skal vi have depoter i forbindelse med disse tropper? Skal disse depoter kunne indeholde tungt materiel, kampvogne osv.?

Alle disse spørgsmål er blevet rejst, og forsvarsministeren har været tavs, har ikke ønsket at oplyse noget som helst reelt om regeringens holdning. Jeg mener, at det må være rimeligt, at man i forsvarsudvalget kan få at vide, hvad regeringens synspunkter konkret er i den sag, og hvilke konkrete krav og ønsker man har rejst over for NATO, ellers sidder man jo til grin i forsvarsudvalget. Hvad er meningen med at have et sådant udvalg, hvis det ikke kan få at vide, hvad regeringen har sagt til NATO, hvilke ønsker, krav og synspunkter man har fremført? Jeg synes, statsministeren alvorligt bør overveje holdningen til disse sager, for jeg mener, at hele ideen om en form for parlamentarisk indsigt i disse spørgsmål går fløjten, hvis ikke man er rede til at give konkrete oplysninger i sagerne.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg følte mig temmelig beroliget ved statsministerens erklæring før, men jeg vil dog gerne for en sikkerheds skyld bede statsministeren om at forsikre alle dem, der i dette ting ser med noget andre øjne på forsvaret, end hr. Steen Folke gør, om, at man naturligvis behandler en lang række spørgsmål som militære hemmeligheder, som man ikke spreder rundt til alle mulige mennesker, der kun vil misbruge dem og kun vil bruge disse ting til at skade dansk forsvar med. Kan vi være sikre på, at såvel statsministeren som forsvarsministeren vil omgås disse ting med størst mulig forsigtighed i Danmarks velforslåede interesse?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Hr. Steen Folke sagde, at forsvarsministeren havde oplæst en længere erklæring. Ja, det er den redegørelse, som jeg har læst, og som jeg synes på ganske udmærket måde forklarer den situation, der foreligger, og de synspunkter, regeringen har. Da det ikke er indholdet af denne erklæring, men selve det, om jeg vil pålægge forsvarsministeren at sige noget mere, ønsket går ud på, så må jeg sige, at det kan jeg ikke efterkomme. Når det gælder selve sagen om forsvaret og derunder altså også spørgsmålet om forstærkninger, så hører det jo hjemme under den almindelige forsvarspolitiske debat.

Til hr. Erhard Jakobsen vil jeg sige, at man selvfølgelig kan regne med, at regeringen vil være forsigtig, men vi er også indstillet på, at der skal være stor åbenhed omkring vores forsvarspolitik. Vi håber, at de to ting kan forenes på en fornuftig måde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 63

11) Til *arbejdsministeren* af:

Kurt Hansen (VS):

»Vil ministeren bekræfte, at arbejdsgiverne – i stor udstrækning – misbruger arbejdsløshedsunderstøttelsen, således at den fungerer som en skatteyderbetalt støtteordning til arbejdsgiverne?«

Skriftlig begrundelse

VS har flere gange tidligere rejst denne sag, dels i spørgsmålsform i folketingsalen, dels flere gange i arbejdsmarkedsudvalget. Arbejdsministeren har da også været tvunget til at erkende problemets eksistens. I folketinget den 2. november 1977 (folketingets forhandlinger sp. 1237) udtalte arbejdsministeren: »Men jeg kan være enig i, at der i en række af de beskrevne ordninger er tale om et væsentligt element af subsidier eller støtte til produktionen og dermed også til arbejdsgiverne, et synspunkt, jeg også i et møde med Dansk Arbejdsgiverforening, klart har understreget over for foreningen.«

I den seneste uge, der ligger opgørelser for, uge 34, var der i alt 43.528 med fastere tilknytning til en bestemt arbejdsgiver, der modtog arbejdsløshedsdagpenge. Dette understreger det kolossale omfang, som ar-