

[Steen Folke]

Spørgsmålet om modtagelse af udenlandske tropper – og i givet fald udbygning af depoter, eventuelt også med tungt materiel – er et af de vigtigste i den løbende militær- og sikkerhedspolitiske debat. Det rejser i sidste ende problemet, om Danmark har nogen reel suverænitet med hensyn til beslutninger på dette i egentlig forstand vitale område.

I NATO er der gennem flere år arbejdet med en omlægning af de såkaldte forstærkningsplaner, som formentlig vil betyde, at udenlandske tropper i langt større omfang end hidtil skal kunne indsættes i Danmark og tage forhåndsoplagret materiel i brug. Den danske regering har – gennem civile og militære embedsmænd – over for NATO fremført en række ønsker og synspunkter med hensyn til den kommende forstærkningsplanlægning.

VS har med en række spørgsmål i forsvarsudvalget søgt at tilvejebringe oplysninger om disse planer og forsvarsministerens/regeringens synspunkter. Svarene har imidlertid været meget ufyldstgørende. Senest har der den 16. oktober – på VS' foranledning – været holdt et samråd i forsvarsudvalget, hvor forsvarsministeren reelt nægtede at meddele udvalget, hvilke synspunkter og ønsker der på regeringens ansvar er fremført over for NATO med hensyn til forstærkningsplanlægningen.

Dette er slet og ret uacceptabelt.

#### Steen Folke (VS):

Spørgsmålet om modtagelse af udenlandske tropper og oprettelse af depoter i den forbindelse er et af de vigtigste aktuelle politiske spørgsmål overhovedet. Jeg har gennem en række spørgsmål i forsvarsudvalget og gennem et samråd med forsvarsministeren søgt at tilvejebringe oplysninger om den danske regerings holdning til de forstærkningsplaner, som NATO gennem længere tid har arbejdet med, men forsvarsministeren har reelt nægtet at give konkrete oplysninger om de synspunkter og ønsker med hensyn til modtagelse af udenlandske tropper, som regeringen gennem sine embedsmænd har forelagt for NATO. Det finder jeg ikke acceptabelt.

Lad mig minde om sagen om den danske holdning til de 572 nye NATO-atomraketter. Da reelle oplysninger om disse planer efter

et vældigt røre kom frem her i folketinget, var løbet allerede kørt. Danmark havde på embedsmandsplan reelt bundet sig til at gå ind for atomraketterne, og efter omfattende debat og pres mod regeringen blev det kun til et lille, forkølet forbehold, som regeringen selv hurtigt frafaldt igen.

Dette forløb må ikke gentages med hensyn til planerne om modtagelse af udenlandske tropper og oprettelse af depoter. Når først den endelige plan fra NATO foreligger om nogle måneder, vil Danmark reelt have bundet sig politisk, sådan at det bliver så godt som umuligt at rokke ved noget. Under alle omstændigheder bør forsvarsudvalget, i hvert fald bag lukkede døre, kunne få oplyst regeringens holdning og de synspunkter, regeringen gennem sine embedsmænd har fremsat vedrørende disse planer.

Da statsministeren i sidste ende er den ansvarlige for regeringens politik, herunder også for, hvilke oplysninger der gives til medlemmer af folketinget, har jeg ment det rigtigt at spørge, om statsministeren kunne sørge for, at vi fik reelle oplysninger i denne sag.

#### Statsministeren (Anker Jørgensen):

Jeg kan ikke efterkomme det ønske, hr. Steen Folke her har fremsat.

Til det stillede spørgsmål kan jeg sige, at forsvarsministeren har gjort mig bekendt med den redegørelse, som han gav på forsvarsudvalgets møde den 16. oktober i år. Denne redegørelse indeholder efter min opfattelse de synspunkter, der fra dansk side er fremført over for NATO. Jeg synes, at denne redegørelse dækkende beskriver den faktiske situation. Jeg finder derfor ikke noget grundlag for at hævde, at forsvarsministeren har nægtet at give forsvarsudvalget en substantiel redegørelse; det har forsvarsministeren gjort. Jeg kan derfor ikke efterkomme hr. Steen Folkes ønske.

#### Steen Folke (VS):

Forsvarsministeren har ganske rigtigt sidet og læst en længere erklæring op. Det har jeg og andre udvalgsmedlemmer påhørt, og alle kunne høre, at den indeholdt ingen substantielle oplysninger, ingen konkrete oplysninger.