

[Justitsministeren]

dredtusindvis af oplysninger måske, som politiet ligger inde med. Men det hele står og falder med, om man har tillid til, at politiet behandler de oplysninger, de har, på en måde, der er betryggende, og jeg har ikke endnu set ét tilfælde af, at politiet har misbrugt det forhold, at de må ligge inde med mange, mange oplysninger i forskellige rapportmateriale om borgere i dette samfund.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 61

8) Til *justitsministeren* af:

Alfred Hansen (DR):

»Vil ministeren tage initiativ til at forhindre, at en udenlandsk statsborger med opholdstilladelse og nærstående familiemedlemmer i Danmark kan udvises i sygdomstilfælde på trods af, at familien har givet løfte om at betale samtlige omkostninger i forbindelse med opholdet og sygebehandlingen, og vil ministeren nærmere præcisere betingelserne for udlændinges hospitalsbehandling i Danmark?«

Skriftlig begrundelse

Ifølge B.T. den 14. oktober 1980 har en tysk statsborger med dansk etableret datter og svigersøn fået besked på at forlade Danmark, idet hun er blevet syg og derfor har behov for hospitalsbehandling. Udvisningen sker på trods af, at tilsynet med udlændinge har givet tilladelse til, at hun kunne bo hos sin datter og svigersøn sine sidste leveår, hvis de pårørende ville hæfte for alle udgifterne, hvilket familien har tilbudt at gøre.

En sådan fremgangsmåde forekommer på det givne grundlag helt urimelig, og med spørgsmålet efterlyses derfor et ministerinitiativ til sikring mod gentagelsestilfælde og – så vidt muligt – også omstødelse af den trufne disposition vedrørende den tyske kvinde. Den foreløbige afgørelse er udtryk for, at paragrafrytteri er gået forud for menneskelige hensyn.

Justitsministeren (Henning Rasmussen):

Hr. Alfred Hansen henviser i sit spørgsmål til en klage over en afgørelse, som tilsynet med udlændinge har truffet i en konkret sag.

Det ligger sådan, at efter at den pågældende har klaget, har justitsministeriet nu bedt tilsynet med udlændinge om en udtalelse. Den foreligger ikke endnu. Når udtalelsen foreligger, vil justitsministeriet vurdere sagen og træffe sin afgørelse.

Og så vil jeg i øvrigt føje til, at efter de regler, der gælder, er det sådan, at indtil en sådan afgørelse foreligger, har den pågældende ret til at blive her i landet.

Jeg har altså ikke mulighed for at kommentere den konkrete sag. Den er ikke i mine hænder i øjeblikket, og den er ikke lagt frem endnu til afgørelse.

Om reglerne om hospitalsbehandling i Danmark af udlændinge vil jeg gerne oplyse, at udlændinge med fast bopæl her i landet har ret til vederlagsfri hospitalsbehandling i Danmark på lige fod med danske statsborgere med fast bopæl her.

Udlændinge, der midlertidigt opholder sig her i landet, har ret til vederlagsfri hospitalsbehandling i tilfælde af akutte lidelser, som kræver øjeblikkelig behandling på hospital.

Og så vil gerne erindre om, at jeg for ganske nylig har nedsat et udvalg, som nærmere skal gennemgå de regler, der gælder for sygehusbehandling af personer, som ikke har fast bopæl i Danmark, et område, hvor det er nødvendigt med klare regler, og hvor der derfor vil komme sådanne klare regler, der skulle sikre, at de pågældende ved, hvilke rettigheder de har, og omvendt, at det hospitalsvæsen, der skal betjene dem, ved, hvilke rettigheder og forpligtelser hospitalsvæsenet har.

Alfred Hansen (DR):

Tak til ministeren for de to svar, som jeg havde bedt om i henhold til mine to spørgsmål.

Den aktuelle sag tager udgangspunkt i, at en ældre tysk dame har fået tilladelse til at opholde sig i Danmark i sine sidste leveår, ifølge meddelelse i B.T. tirsdag den 14. oktober 1980, under forudsætning af, at den ældre dames datter, som er dansk statsborger og dansk gift, ville betale de udgifter, der er forbundet med damens ophold.

Så sker der imidlertid det, at den ældre dame bliver syg og indlagt på hospitalet og derefter – ifølge B.T. – bliver udvist af fremmedpolitiet. Jeg synes nok, at dette er udtryk